



**ADMINISTRATIEF
JAARVERSLAG 2009**

Stichting Bewonerskomitee Haagse Beemden
Secretariaat: Postbus 7072
4800 GB BREDA
Tel.: 076 – 888 28 81
bekom@haagsebeemden.nl

Voorwoord Jaarverslag 2009

Het jaar 2009 laat zich vooral kenmerken als het jaar waarin een aanzet is gegeven voor de benodigde investeringen in de Haagse Beemden.

Na een inventarisatie onder de bewoners en instellingen welke in de wijk actief zijn is door de gemeentelijke ambtenaren in samenspraak met de woningcorporaties en de wijkraad gekomen tot een flink aantal projecten waarmee de leefbaarheid voor jong en oud in de wijk een stevige impuls zou krijgen.

Alle projecten tesamen zijn gebundeld in het Wijk Impuls Plan dat ingediend werd om in aanmerking te komen voor een fikse bijdrage van het ministerie van WWI. Na toekenning van twee miljoen door het ministerie is een start gemaakt met de uitvoering van de in het Wijk Impuls Plan samengebundelde projecten. Door een goede samenwerking tussen de gemeente, de corporaties en de wijkraad konden in sneltreinvaart de projecten worden opgepakt.

Met dank aan de inzet van het bestuur en de participanten is het mogelijk gebleken aandacht te besteden aan de grote wensen van de wijkraad en de bewoners in de Haagse Beemden welke middels het Wijk Impuls Plan konden en kunnen worden gerealiseerd, zoals:

- Aanpak wortelopdruk in gezamenlijkheid met de realisatie van extra parkeerplaatsen;
- Aanpak van een veiliger (woon)-omgeving middels het Buurtpreventieplan;
- Realisatie van de door de jongeren gewenste faciliteiten om de vrije tijd nuttig in te kunnen vullen;
- Realisatie van een grotere cohesie tussen de bewoners van de Haagse Beemden.

Echter toch een waarschuwend vingertje! Bij het opstellen van het Wijk Impuls Plan is onvoldoende nagedacht en vastgelegd omtrent de voortzetting na 2011 van de uitgevoerde projecten.

Ad Brekoo, voorzitter

Jaarverslag van de stichting Bewonerskomitee Haagse Beemden (Bekom) over het stichtingsjaar 2009.

De stichting is ingeschreven in het stichtingenregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken, onder nummer 41104048. De stichting kiest domicilie op het secretariaatsadres Asterdkraag 112, 4823 GB BREDA. Het postadres van de stichting is Postbus 7072 te 4800 GB BREDA

De stichting is het stichtingsjaar begonnen met een statutair voltallig bestuur, aangevuld met een aantal participanten.

De stichting voldoet aan hetgeen door de gemeente is gesteld met betrekking tot dorps- en wijkraden. Hieronder treft u de verantwoording daarvan aan.

-0-0-0-

VERANTWOORDING ACTIVITEITEN.

Inleiding.

Destijds heeft de gemeente Breda de nota "Hou het Simpel" uitgebracht waarin werd aangegeven aan welke criteria wijkopbouworganen dienden te voldoen. Nadat de wijkopbouworganen in Breda in opdracht van de gemeente Breda waren omgevormd tot rechtspersonen en als Wijk- en Dorpsraden door het leven gingen is op grond van de regeling Wijk- en Dorpsraden aan deze criteria nog een tweetal normen toegevoegd.

Het stichtingsbestuur geeft jaarlijks - in algemene lijnen - invulling aan deze criteria. Meer dan een algemene lijn kan dit niet zijn, omdat ook op ad hoc situaties en ontwikkelingen in de loop van een kalenderjaar dient te worden ingegaan. Gezien de aard van de wijk - een nieuwbouwwijk die nog deels in ontwikkeling is - doen zich dergelijke situaties vaker voor dan in gevestigde buurten, wijk- en dorpen elders binnen de gemeentegrenzen van Breda.

Globaal weergegeven zijn de oude normen van de gemeente Breda als volgt:

1. regelmatig vergaderen;
2. regelmatig overleg voeren met het gemeentebestuur en met de gemeentelijke instanties;
3. informatie verzamelen over wonen, woonomstandigheden en alles wat daarmee samenhangt;
4. activiteiten ter behoud en/of verbetering van het leefklimaat in de wijk ondersteunen; en
5. informatie verstrekken aan/naar bewoners.

De nieuwe normen, op grond van de regeling dorps- en wijkraden, zijn min of meer een aanvulling op de hierboven aangegeven "oude" normen. Uit deze regeling wordt het onderstaande nog nader aangehaald:

- a. advisering aan het gemeentebestuur. (gevraagd en ongevraagd)
- b. inrichting- en beheersplannen.

Naast verantwoording op grond van deze normen verlangt de gemeente Breda sinds de invoering van wijk- en dorpsraden ook dat de verschillende raden verantwoording afleggen over de inhoud van de toelichting op de subsidieaanvraag. Dit is voor de wijk- en dorpsraden veel moeilijker omdat uitgaven die worden gedaan veelal niet kunnen worden opgesplitst over de verschillende activiteiten. Het Bekom gaat er van uit dat deze verantwoording ook dit inzichtelijk maakt richting haar subsidieverstrekker.

Het jaarverslag van het secretariaat wordt daarom gesplitst in twee delen. In het eerste deel geeft het stichtingsbestuur een verantwoording van de activiteiten, gerelateerd aan de door de gemeente Breda opgestelde criteria. In het tweede deel treft u het administratief verslag aan. Dit geeft een inhoudelijk overzicht van de activiteiten van het afgelopen jaar.

Verantwoording van de normen.

ad 1.

Zoals te doen gebruikelijk heeft het Bekom ook in 2009 een regelmatige vergadercyclus gekend. De algemene vergaderingen werden binnen het dagelijks bestuur in de week voorafgaande aan de algemene vergadering in een DB-vergadering voorbereid. De algemene vergaderingen van het Bekom zijn overigens in beginsel openbaar van karakter.

Voorts is het Bekom regelmatig om de tafel geweest met groepen in de wijk, met andere zorgaanbieders, de gemeenteraad, enz. Verder bestaat er nog steeds een goed overleg met de politie waarin wordt getracht de werkzaamheden op elkaar af te stemmen en elkaar over en weer in te lichten.

Het Bekom concludeert daarmee ruim voldaan te hebben aan het eerste criterium.

ad 2.

Na de invoering van de dorps- en wijkraden is door de gemeente Breda besloten de overlegstructuur aan te passen. Sinds enkele jaren heeft de wijkraad twee maal per jaar overleg met de wethouder, al moet worden opgemerkt dat de huidige wethouder en diens voorganger dit enigszins hebben teruggebracht. Thans is er *in elk geval* één maal per jaar overleg. Tussentijds wordt ook overleg gepleegd met de verantwoordelijke van de verschillende gemeentelijke diensten (veelal op uitvoeringsvlak) en de verantwoordelijke wethouder ingeval er bepaalde zaken niet op ambtelijk niveau kunnen worden afgehandeld. .

Sinds enkele jaren treedt het Bekom ook met een zekere regelmaat in contact met de plaatselijke politiek. Soms met raadscommissies, soms met een afzonderlijke partij, soms met een afzonderlijk raadslid. Dit is telkens afhankelijk van hetgeen er te bespreken valt. In het administratief verslag zal hieromtrent in het kader van mediation het een en ander naar voren komen. Maar ook in de aanzet naar en de uitvoering van het Wijk Impulsplan (kortweg WIP) zal dit naar voren komen.

Was het Bekom in de vervulling van haar taak als wijkraad tot voor enkele jaren wat Apoliteik in haar opstelling. De wijkraad heeft met scha en schande moeten leren dat we toch de politiek moeten opzoeken willen we in enige mate succesvol kunnen onderhandelen ten behoeve van de wijk. Gesteld mag worden dat we dit snel hebben geleerd. Zeker nu het afgelopen jaar ook op andere terreinen van gedachten is gewisseld met de gemeente, zowel op bestuurlijk (gemeentelijke afdelingen/vakdirecties/wethouders) als op politiek niveau (gemeenteraad/raadscommissies), gaat het Bekom er vanuit dat zij ook op het vlak van het overleg met het gemeentebestuur en de gemeentelijke instanties ook de tweede norm heeft gehaald.

ad 3.

Het verzamelen van gegevens over de wijk (wonen/woonomstandigheden/enz.) gebeurt nog steeds op de beproefde wijze. Er wordt – ingeval van een groot onderzoek - bijvoorbeeld een enquête uitgezet waarmee gegevens worden verkregen over een bepaalde buurt en de beleving van die buurt door de bewoners en met deze gegevens wordt een bewonersavond georganiseerd.

Die gegevens zijn in eerste aanzet van belang voor het te vormen buurtcomité ter plaatse, maar met een zekere regelmaat zijn hierin ook voor het Bekom interessante gegevens te vinden. Zij het in mindere mate als in het verleden, maakt het Bekom nog steeds gebruik van haar contact-personennetwerk, om te weten te komen wat er leeft in de wijken/buurtten waar geen bewonerscommissies (meer) voorhanden zijn. In kleinere setting wordt informatie vaak via ingestelde buurtcommissies verkregen of rechtstreeks van een groep belanghebbenden. Ook hierin zal het administratief deel inzicht geven. Te denken valt hierbij aan de contacten met de bewoners rondom de Landgoederenzone Burgst.

Gezien het vorenstaande concludeert het Bekom dat zij ook aan de derde norm voldoet.

ad 4.

Op het gebied van behoud en verbetering van het leefklimaat is het Bekom meer dan actief, getuige het Wijkimpulsplan.

Daarnaast blijft het Bekom natuurlijk actief op het terrein van de bewonersbelangenbehartiging. Dit wordt ingevuld door het begeleiden van bewoners en bewonersbelangengroepen, het oprichten van buurtcomités en dergelijke. Ook aan deze norm wordt dus voldaan.

ad 5.

Zoals gebruikelijk de afgelopen jaren is de eerste informatielijn het telefoonnummer en het e-mailadres van het secretariaat. Door deze manier van werken worden alle vragen via één kanaal aangevoerd. Van daaruit worden de vragen uitgezet. Deze manier van werken wordt als zeer prettig ervaren, mede omdat hierdoor ook anderen dan de secretaris bij deze directe vorm van informeren kunnen worden betrokken.

Dit stuk informatievoorziening wordt verdeeld over bestuursleden en participanten, verdeeld naar soort van expertise welke bij de verschillende leden / participanten aanwezig is. Ook vragenformulieren op de website worden door het secretariaat ontvangen en waar nodig uitgezet op specialisme. Dit voorkomt dat slechts een enkeling met deze zijde van het Bekom aan het werk is en wordt de werkdruk dus verdeeld. Voorts zorgt het er voor dat de vragensteller sneller een reactie terug heeft.

Op het gebied van Informatieverstrekking gaat de eigen website www.haagsebeemden.nl jaarlijks een belangrijker rol spelen. Een belangrijke taak hierin wordt vervuld door Hans Postelmans en zijn team, die als participant veel eigen tijd in het geheel stopt. Getuige de upgradering van de website het afgelopen jaar – die een en ander een nog betere uitstraling geven – en de doorontwikkeling op onderdelen is dit een belangrijk medium richting wijk. Maar, ook het groot aantal bezoekers van buiten de Haagse Beemden moge getuigen van het nut van de website.

Ook op het punt informatieverstrekking heeft het Bekom aan de norm voldaan.

ad a.

Daar waar de gemeente vraagt om advies wordt dit gegeven, voor zover de expertise in huis is en het zaken betreft welke het Bekom direct aangaan. Gezien het aantal bestuursleden en participanten moeten wij creatief met onze tijd omgaan. Het is voor ons niet mogelijk op alle vragen om advies in te gaan. Een aantal, dat ter informatie voorligt, heeft niet of nauwelijks met de Haagse Beemden te maken. Dan is de keuze om niet te adviseren of anderszins tijd te steken in een onderwerp snel gemaakt. Dit is door ons bij de invoering van de dorps- en wijkraden al aangegeven.

Op verzoeken om consultatie wordt over het algemeen ingegaan. Dit kan zowel schriftelijk als telefonisch gebeuren. Zo is het Bekom in 2009 met regelmaat geconsulteerd of gevraagd deel te nemen in een Klankbordgroep, wat voor ons gelijk staat aan consulteren.

Naast het gevraagd adviseren, maakt het bekomp ook regelmatig gebruik van het ongevraagd adviseren, zij het dat we daar soms een meer subtiele manier van werken voor kiezen getuige de Notitie "Haagse Beemden onder druk".

Het Bekom gaat er van uit dat zij ook op dit punt de norm heeft gehaald.

ad b.

Op dit terrein ontwikkelt het Bekom in samenwerking met netwerkpartners activiteiten, getuige het wijkimpulsplan. Jaren zijn wij op onderdelen roepende in de woestijn geweest, maar thans maken de gevoteerde middelen het mogelijk om daadwerkelijk iets te doen. Jammer dat we dan toch weer moeten constateren (bijvoorbeeld bij de aanpak van wortelopdruk aan de Noortberghmoeren, dat zaken blijven liggen omdat er in enig jaar te weinig middelen beschikbaar blijken te zijn. Veel van dergelijke activiteiten vinden plaats op straat- en buurtniveau (dus bij de bewonersgroepen zelf), denk maar aan de Pilot Elzenbroek m.b.t. de aanpak van de parkeerproblematiek in combinatie met wortelopdruk Hiermee heeft het Bekom in beginsel geen bemoeienis omdat de

groepen autonoom zijn. Gelukkig zijn de verstandhoudingen van dien aard dat we in samenspraak de plannen presenteren en (laten) uitvoeren.

Na elke rustige jaren komen er op dit terrein mede door de extra middelen vanuit het wijkimpulsplan langzaam maar zeker weer wat meer activiteiten. Een prettig gevoel daarbij is dat er eindelijk schot komt in een wijkvoorziening voor de jeugd. Netwerkpartners doen hieraan ook op gedegen wijze mee. Ook voor hen zijn de jongeren thans partij en niet meer een groep waarvoor je iets moet uitdenken. In de huidige structuur heeft de jeugd ook eindelijk de plaats binnen de overleggen die zij verdienen.

Corporaties zijn inmiddels doordrongen van het gegeven dat we veel van dit soort dingen samen moeten doen. Het is niet zo dat één enkele organisatie een beheers activiteit kan dragen. Daarvoor is samenwerking tussen netwerkpartners noodzakelijk. Doordat veel van de beheersactiviteiten op buurtniveau plaats vinden, loopt een en ander goed. Ook de instelling van buurtbeheerders door de corporaties helpt hieraan ontzettend mee. Zou het Bekom een en ander moeten initiëren, dan zal al snel blijken dat het stichtingsbestuur te ver af staat van de werkelijkheid op straatniveau. Om maar een voorbeeld te noemen: Wil je weten wat er leeft in Kesteren, dan is Kesteren op Maat daarvan beter op de hoogte dan het Bekom. Immers men woont zelf in die buurt. Er is veel minder afstand dan bijvoorbeeld bij Bekomleden die aan de andere kant van de wijk wonen en de ervaringen op straatniveau dus niet hebben. Naar onze mening behoren buurt beheeractiviteiten dan ook bij de bewonerscommissies zelf te liggen en niet te worden getild naar het niveau van de wijkraad. De taak van het Bekom dient te zijn het initiëren, stimuleren en op afstand begeleiden van dergelijke activiteiten en waar mogelijk de randvoorwaarden scheppen.

Door de structuur in de wijk kan niet gesteld worden dat het Bekom beheersplannen maakt voor de Haagse Beemden. Dit doen de buurtbewoners zelf. In hoeverre een en ander formeel wordt vastgelegd is vervolgens ook weer aan de buurt.

Zonder dat het Bekom zelf dus een afgebakende taak heeft op dit terrein, concludeert het stichtingsbestuur dat de wijk in z'n totaal ervoor zorgt dat ook deze norm gehaald wordt.

Toekomstverwachting.

Gezien nog te verwachten activiteiten in en rond de wijk is het Bekom niet bang dat ze als belangenorganisatie/ wijkraad overbodig raakt. Er ligt voldoende werk te wachten en ook de inschatting van nieuwe activiteiten laat zien dat we naar alle waarschijnlijkheid alleen te maken krijgen met taakverzwaringen. Een van die taakverzwaringen betreft de contacten met de lokale politiek over datgene wat op de wijk afkomt aan geluidsoverlast, fijnstof, CO₂-uitstoot, extra verkeersbewegingen, enz. De interesse van de politiek voor de problemen van de Haagse Beemden lijken wat dit betreft op een laag pitje te staan terwijl ander onderwerpen bij de lokale politiek veel beter aansluiten. Dit kan mogelijk ontstaan door strijdigheid tussen bewoners- en economische belangen.

Het Bekom is voorstander van het zoeken naar mensen met specifieke kennis of feeling op bepaalde terreinen. Dit kan op projectbasis, maar ook meer algemeen. Voorbeelden hiervan zijn ondermeer de Stadsverwarmingproblematiek, de vestiging van een Zorgcomplex op Burgst, enz. Hiervoor wordt zo nodig expertise van buiten het Bekom aangetrokken. Daarmee wenst het Bekom zich niet in een ivoren toren te plaatsen, maar gaat het uit van het belang van de wijk en haar bewoners.

Dat laatste klinkt ook door in de stichtingsakte. De stichtingsvorm bevat verenigingselementen. Via buurtvergaderingen, de openbare algemene vergadering, de jaarvergadering, e.d. zijn de contacten met en de invloed van de individuele bewoners gewaarborgd. Wij gaan ervan uit dat deze keuze een grote waarborg voor voortgang biedt, ondanks het gegeven dat het bekom geen verkozen wijkraad is.

Ten slotte merken wij op dat het Bekom de verantwoordelijkheid daar legt waar zij hoort te liggen, bij de individuele wijkbewoner. Ervaart deze individuele wijkbewoner geen problemen, dan zal het Bekom ze niet gaan zoeken. Vindt de wijkbewoner dat er in zijn/haar buurt iets moet gebeuren, dan adviseren wij een commissie op te richten die wij helpen en bijstaan zolang dit nodig is. De groep is echter autonoom, dus vanaf het moment dat men zelfstandig opereren kan, treedt het Bekom een stapje terug.

Door voor deze manier van werken te kiezen, kan het Bekom met een kleine groep mensen een redelijke activiteit ontplooiën. De opzet is altijd dat het Bekom op hoofdlijnen stuurt en de dagelijkse gang van zaken overlaat aan de commissies. Dit werkt betrokkenheid bij de eigen buurt in de hand. Iets wat in een nieuwbouwwijk onmisbaar is.

Veel van wat ons te wachten staat is op dit moment nog niet te benoemen, zo groot zal de impact zijn. Toch moeten we met een positieve blik naar de toekomst kijken, ongeacht de verwachte hoeveelheid werk. Voor het Bekom is er echter één geruststellende gedachte. "We hoeven het niet alleen te doen, we doen het nog altijd samen met de wijk."

Breda, februari 2010.
Namens het bestuur,

De secretaris/penningmeester,
F. de Rooij

De tweede secretaris,
P.J. van Overbeeke.

ADMINISTRATIEF JAARVERSLAG

januari 2009

Geschikt wonen voor iedereen (GWI)

Het SOAB heeft een gebiedsanalyse gemaakt n.a.v. het project Geschikt Wonen voor Iedereen (GWI). Hieruit komt naar voren dat in het gebied Zuidoost (= Kievitsloop/Gageldonk/Emer) geen enkele woning geschikt is voor ouderen om daarin zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen wonen. Dit kan dus een extra druk leggen op het gebied Noordwest (Kesteren/Muizenberg/Paradijs/Kroeten/Overkroeten/Heksenwiel). Er wordt gekeken naar een convenant waarin alle partijen hun verantwoordelijkheid hierin nemen. Door het GWI zijn er 3 zones aangewezen te weten de drie winkelcentra. Bij Heksenwiel is het goed geregeld. Bij de Berg zijn wel woningen, maar geen voorzieningen en bij de Donk zijn wel voorzieningen, maar geen woningen. Als je kijkt naar open plekken in de wijk om iets te realiseren, dan is dat alleen in Kesteren mogelijk. En dan wel tegenover WC de Berg en tegenover de dierenarts aan de Kesterenlaan.

Nu Oranjehave op de schop gaat wordt er momenteel gekeken of het mogelijk is om een locatie voor HB-Zuidoost te regelen, misschien is het een idee om naar het industrieterrein aan de Paardenweide te kijken. Daar staat veel leeg en het ligt toch in de wijk.

Op de vraag of er naar alle bevolkingsgroepen wordt gekeken, is het antwoord ja. Maar daar moet bij gezegd worden, dat men zich nu richt op de ouderen. Omdat in 2020 er meer ouderen in de wijk zullen wonen. Toch is het goed om nogmaals de aandacht te vestigen op het feit dat ook de jeugd niet moet worden vergeten, zoals kinderopvang. En dan niet alleen de reguliere opvang, maar ook die van lichamelijke of geestelijke gehandicapten.

De bedoeling is om mensen uit hun sociaal isolement te halen.

Voor meer info over deze materie kunt u terecht bij dhr. Rolf Jobsen van het SOAB, deze zit in de watertoren aan de Speelhuislaan.

Landgoederenzone

Bekom is benaderd door bewoners rond de Landgoederenzone, SBB had ze naar ons doorverwezen. Er is bezwaar gemaakt tegen de bouwplannen van de Kleine Hoeve. Bewoners tasten in het duister over de omvang en de bedoeling van het hele gebeuren. Momenteel rijden er volgens de bewoners 75 busjes per dag over de Burgstse Dreef en de omwonenden zijn bang, dat dat in de toekomst alleen maar meer wordt. Er is dan ook een artikel 19 procedure opgestart. Niet alleen de bewoners van de Stormvogel, maar ook die van de Raaimoeren, Zilvermeeuw en individuele bewoners die wonen aan het gebied hebben hun bezwaar kenbaar gemaakt. In de wet staat dat als er op die locatie geen agrarisch bedrijf meer wordt gehouden, dan dienen de gebouwen afgebroken te worden. Het agrarisch bedrijf is gestopt op het moment dat Ad Jansen naar Klein Overveld is verhuisd. De mensen die er nu wonen zijn niet vertrouwd met een agrarisch bedrijf, verder wordt de Kleine Hoeve niet als zorgboerderij genoemd, maar als woonvorm. Wat deze inhoud en wat de gevolgen daarvan zijn, roept veel vragen op. Om veel problemen voor te zijn, stelt het Bekom voor aan de politiek om met de bezwaarmakers en andere belanghebbende om de tafel te gaan zitten en duidelijk uit te leggen wat nu precies de bedoeling is.

Piet gaat een brief schrijven en versturen naar alle fracties van gemeente Breda. Deze brief zal dan door dhr. Leenders worden meegenomen in de vergadering van a.s. maandagavond. Zodat hier snel stappen kunnen worden ondernomen. Bekom stelt voor een platform op te richten met alle belanghebbende hierin.

Subsidie VROM / jongerenaccommodatie

Het ministerie van VROM stelt eenmalig een subsidie ter beschikking aan steden die behoren tot de G31 steden, maar geen 'vogelaarwijken' hebben en die wel een goed plan hebben om de volgende doelstellingen binnen hun wijk te verbeteren. Het gaat dan om leren, wonen, werk, integratie en veiligheid binnen een wijk. Het college heeft hiervoor de wijk Haagse Beemden aangewezen.

De maximale subsidie van VROM is 2 miljoen per project, de bedoeling is dat de gemeente al dan niet met partners dat bedrag verdubbelen. Het uitgewerkte plan moet op 1 maart 2009 op het ministerie van VROM liggen, waarna deze zich gaan buigen over de aanvragen. Waar de gemeente Breda het geld vandaan haalt is niet onze zorg. Wij moeten ons richten op een goed uitgewerkt plan. Gelukkig zijn er in de loop der jaren al genoeg ideeën ontstaan. Nu is het zaak dit allemaal concreet te bundelen en op papier te zetten. Het idee is om voor een centraal jeugdhonk te gaan, zoals dat ook in Waalwijk werkt (= Tavenu). Hier is een groot jongerencentrum gebouwd, waar alle groepen terecht kunnen en die samen de verantwoording dragen voor het gebouw. Kunst is om zo iets ook in de Haagse Beemden te realiseren op een dusdanige plaats dat het goed bereikbaar is, maar geen overlast veroorzaakt. Er wordt momenteel gekeken naar het industrie terrein aan de Moskesweg, het voormalige MegaSport gebouw en het voormalige Meldpunt. Nadeel van het industrie terrein en het MegaSport gebouw is dat het gehuurd moet worden, dit zijn kosten die ieder jaar terug komen. Wat dat betreft zou het voormalige Meldpunt een betere optie zijn, omdat dit gebouw al van de gemeente is. Nadeel hiervan is, dat het een stuk kleiner is. Wat nog wel een mogelijkheid is, is om er portocabine's bij te plaatsen. Deze staan momenteel ook in Gilze Rijen en worden a.s. maandag bezocht door de werkgroep om te kijken of het wat is voor Breda. Morgen wordt gekend gemaakt wie het verhaal richting ministerie gaat schrijven. Het Bekom (Ad + Ada) willen hierin wel meedenken en meeschrijven.

Buurtbudget

Eind januari worden wij gevraagd te reageren op een beleidsvoornemen met betrekking tot het flexibel Buurtbudget. Met dit voornemen zijn we het op enkel details niet eens met het voorstel.

Het Bekom maakt bezwaar tegen het volgende:

- art. 5 lid 3: dat een aanvraag zonder nader onderzoek afgewezen kan worden indien het naar het oordeel van het college kennelijk ongegrond is. Het Bekom is van mening dat de daartoe ingestelde werkgroep van zodanige samenstelling is dat een beoordeling door deze werkgroep afdoende zou moeten zijn om een aanvraag te doen honoreren.

In de toelichting bij artikel 6 is vermeld dat het advies van de werkgroep een niet-bindend advies is.

Hierbij geldt voor het Bekom hetzelfde bezwaar als bij art. 5 lid 3.

Ook de zinsnede dat het college slechts in bijzondere omstandigheden van een advies kan afwijken na consultatie van de desbetreffende werkgroep heft het bezwaar van het Bekom zeker niet op.

Het Bekom acht bij open en duidelijke criteria ter verkrijging van een subsidie vanuit het flexibel buurtbudget en de samenstelling van de werkgroep(en) voldoende garanties voor een goede en verantwoorde besteding van het flexibel buurtbudget.

Ook de zinsnede dat het college slechts in bijzondere omstandigheden van een advies kan afwijken na consultatie van de desbetreffende werkgroep heft het bezwaar van het Bekom zeker niet op.

Het Bekom acht bij open en duidelijke criteria ter verkrijging van een subsidie vanuit het flexibel buurtbudget en de samenstelling van de werkgroep(en) voldoende garanties voor een goede en verantwoorde besteding van het flexibel buurtbudget.

februari 2009

Wijk Impuls Plan HB

Op donderdag 5 februari werd in het Kraaienest een wijkbijeenkomst gehouden over een 'IMPULS voor de Haagse Beemden'. Met deze bijeenkomst wilde de gemeente van zowel bewoners(groepen) als van wijkorganisaties informatie krijgen over 5 thema's. Deze thema's zijn door het ministerie van VROM/WWI als voorwaarde gesteld voor de invulling van het wijkplan Haagse Beemden. Het ging hier om de volgende thema's: wonen/woon omgeving, leren en opgroeien, werken en participatie, veiligheid, integratie.

Er was een supersonische snelheid mee gemeoid, om dit wijkplan nader ingevuld te krijgen. De Directieraad heeft een gemeentelijke werkgroep ingesteld die een uitgewerkt wijkplan moest voorleggen aan het college van B&W op 17 februari. Uiterlijk 1 maart moest het wijkplan bij VROM ingediend worden. Voor 1 juni zou de minister besluiten welke wijkplannen worden uitgevoerd.

De gemeentelijke werkgroep is getrokken door projectleider Nel de Bruin. Verder zijn er een flink aantal ambtenaren aan het werk gezet om per thema een analyse te maken, doelen te verwoorden en maatregelen daarbij op te schrijven. Deze hebben een binding met het thema. Ook de financiën moesten per maatregel in beeld worden gebracht.

Carla van der Hoeven en Harrie Bus hebben zich bezig gehouden met de thema's 'leren en opgroeien' en 'integratie', Frans Kuiper en Saskia Nieuwesteeg met 'werk en participatie', Irma Dekker-Francien Plooy en Peter Verheijden met 'wonen en woonomgeving', Frank Ewals met 'veiligheid'. De thema's moesten zo concreet mogelijk worden geformuleerd. Inzet was het maximale bedrag van 4 miljoen euro, waarvan 2 miljoen door de gemeente/externe financiers moet worden opgebracht en 2 miljoen door het ministerie.

Voor wat betreft de thema's lag er al behoorlijk wat materiaal op de plank vanuit de werkgroep centrale jongerenaccommodatie, BOS, open sportcentrum HB, prestatieafspraken tussen gemeente en Surplus Welzijn, het Alliantieconvenant tussen gemeente en corporaties, de wens van IWMO om in HB meer activiteiten voor speciale doelgroepen jongeren te willen organiseren, ideeën om in de openbare ruimte meer voorzieningen voor jongeren boven de 12 jaar te realiseren enz. Verder deed de gemeente een beroep op de wijk om bijdragen voor de thema's. Er moest dus in korte tijd een gigaklus worden geklaard.

Op de wijkbijeenkomst over de wijkimpuls voor de Haagse Beemden op 5 februari jl. waren ongeveer 60 bewoners en professionals in 't Kraaienest aanwezig. Tijdens de wijkbijeenkomst werd met elkaar in drie rondes gediscussieerd over vijf thema's: leren en opgroeien, wonen en woonomgeving, werken, veiligheid, integratie en participatie. De uitkomsten zijn voor een groot deel verwerkt in het wijk impulsplan *Meedoen en Verbinden in de Haagse Beemden*.

Tevens wordt er een aanvraag opgesteld waarin we de subsidie voor de onderdelen uit het wijk impulsplan concretiseren. Die onderdelen hadden betrekking op alle vijf de thema's. Uitgangspunt hierbij was dat we bepaalde plannen in de wijk willen realiseren, waarvoor de gemeente of een corporatie een bepaald budget heeft vrijgemaakt of dit in hun planning naar voren trekt en waarvoor we nog een bepaald budget tekort komen.

Mevrouw de Bruin van de gemeente vertelde op de wijkbijeenkomst dat het plan niet meer ter lezing aan u zou worden toegezonden. Daarvoor ontbrak gewoonweg de tijd. Er is in drie weken een wijk impulsplan opgesteld dat met de intensieve medewerking van velen is gerealiseerd. Dat alleen al was een huzarenstuk.

Op 26 februari worden de handtekeningen van wethouder Heerkens, directeurs van de drie corporaties en onze voorzitter (Ad Brekoo) onder de aanvraag en het wijk impulsplan geplaatst, een dag later werd het hele pakket opgestuurd naar het ministerie.

AED-netwerk

In februari is er telefonisch contact geweest over het gebruik en de verspreiding van de Automatische Externe Defibrillatoren in Breda Noordwest. De gemeente Breda streefde ernaar om in Breda te komen tot één AED-netwerk. Door een omgeving te creëren van snel bereikbare AED-apparaten met een cirkel van geschoolde bedieners er omheen kunnen levens gered worden. De gemeente heeft er bij de opzet van het AED-netwerk voor gekozen om dat gebiedsgericht op te pakken. Vooralsnog wordt gewerkt vanuit 9 gebieden (de kernen Ulvenhout, Prinsenbeek, Bavel en Teteringen en de gebieden Breda Noord-Oost, Noord-West, Centrum, Zuid-Oost en Zuid-West). Het bekom is daarom uitgenodigd voor de startbijeenkomst voor Breda Noord-West.

Wat oorspronkelijk een vlot verhaal leek te zijn blijkt toch vast te lopen op problemen binnen de gemeentelijke organisatie. Niet voor niets - lijkt het – wilde men de opzet van een en ander bij de bewoners en de bewonersorganisaties wegleggen. Het effect van een en ander is dat er op het

moment van het vervaardigen van dit jaarverslag nog steeds geen AED-netwerk voor de HB bestaat.

Vervolg Landgoederenzone

Doordat een bezoeker van de Bekom-vergaderingen in januari een conceptverslag rondmailde aan de leden van zijn netwerk kreeg het Bekom redelijk onverwacht een reactie van het bestuur van de kleine Hoeve op opmerkingen n.a.v. wat in die vergadering werd besproken over de landgoederenzone. Vervolgens heeft het Bekom op 19 februari 2009 in het verlengde daarvan een gesprek gehad met de Kleine Hoeve.

Bekom heeft aangegeven wat er aan dit gesprek is voorafgegaan. De wijkraad ziet zichzelf nog steeds niet als partij, maar probeert het belang van de wijk te behartigen. Zij probeert de zaken duidelijk te krijgen en recht te doen voor alle betrokkenen (voor zover mogelijk natuurlijk).

De Kleine Hoeve → Als je kijkt naar afgelopen maanden dan zijn er meerdere pogingen gedaan om er uit komen. Het bestuur heeft het verslag gelezen en vond het geen volledige weergave van wat er is gebeurd. Zo zijn er twee mediation-sessies en een open dag op de kleine Hoeve geweest.

Na de eerste Mediation-sessie is geconstateerd dat er bij de omwonenden onvoldoende bekend is over de plannen. Daarom zijn de bezwaarmakers uitgenodigd op 10/1. Een gedeelte is geweest, een gedeelte niet. Dit kwam in het verslag niet voor. Daarnaast kloppen enkele feitelijkheden uit het verslag niet. Er is een aantal busjes (75) per dag geteld. Hiervan zijn er maar 30 van de kleine Hoeve, de rest is van de Bewoners. Een aantal van 75 auto's per dag is in een stad niet veel. Bekom merkt op dat de kleine Hoeve dit verslag nooit had mogen krijgen omdat het slechts een conceptverslag is dat op de eerstvolgende vergadering nog kan worden aangepast en dient te worden geaccordeerd. Er is niets geheim, maar door de ruwe versie te krijgen ontstaan zoals nu vermoedelijk gebeurd is verkeerde ideeën. Wat er vervolgens in elk geval toe heeft geleid dat we even met elkaar om de tafel gaan. Met betrekking tot de opmerking over verkeersbewegingen in combinatie met een stad merkt Bekom op dat we geen stadsverkeer moeten vergelijken met een fietspad /voetpad (in een buitengebied) met toestemming voor bestemmingsverkeer. Bewoners reageren hierop gevoelsmatig heel anders.

De kleine Hoeve wil hierop inhoudelijk niet verder ingaan. Zij voert een en ander maar aan om aan te geven waar de knelpunten liggen. De Kleine Hoeve merkt op dat zij alle bezwaren heeft gelezen. Het Bekom vindt het vreemd dat de bezwaren ter hand zijn gesteld aan kleine Hoeve, temeer daar niet zij maar Singelveste partij is. Maar dit is iets wat de procedure aangaat en behoeft in dit gesprek geen verder betoog.

Volgens de kleine Hoeve gaan de bezwaren van de Raaimoeren voornamelijk over uitzicht. Bewoners zijn bang dat dit het begin is, bang voor precedent werking. Maar het project gaat slechts over kleinschalig wonen, tot 15 bewoners. Ze hebben er nu 10, en geven aan dat dit dus gemiddeld kleinschalig is. Men wil geen groot complex en kan dit ook niet behappen.

Bekom geeft aan dat de omwonenden hebben aangegeven dat hen e.e.a. wordt verteld, maar dat de bewoners aangeven dat men daardoor alleen maar onzekerder wordt.

Ingrid Lammerse geeft aan dat er wat problemen ontstaan rondom de verwachting dat ook anderen soort gelijke activiteiten ontwikkelen. Qua inrichting kan het niet, Maar bewoners zijn niet te overtuigen. De gehanteerde begrippen en de afhandeling van de procedure zijn voor de bewoners / omwonenden niet duidelijk. Men voelt zich door de politiek niet begrepen en heeft naar eigen idee onvoldoende info van / over de kleine hoeve gehad. Vanuit die conclusie moeten partijen mogelijk leren dat er een betere Communicatie moet worden opgebouwd.

De kleien Hoeve merkt op dat er een Project "Boeren en Buurten" aankomt. Dat is mogelijk een aardige ingang voor betere communicatie. Bekom kan mogelijk als bruggenhoofd fungeren tussen de kleine Hoeve en de bewoners. Op zich geen slechte zaak, rest alleen te concluderen dat het jammer is dat Bekom niet betrokken is geweest bij de procedurele zaken. Wellicht hadden we dan hier niet om de tafel hoeven zitten.

Singelveste heeft het voortouw. Als duidelijk wordt dat er nog steeds vragen zijn bij het project

moet er iets gebeuren. Dat zal dan voor de kleine Hoeve aanleiding zijn om opnieuw een open dag te organiseren. Als er groepen of individuen zijn die aanvullende info willen is Kleine Hoeve bereid hieraan mee te werken.

Op 5 maart is het gesprek tussen politiek en Bewoners. Als daar blijkt dat er behoefte is aan een aanvullend gesprek is de kleine hoeve bereid daaraan gehoor te geven. Zij zullen er dan ook alles aan doen om een vertegenwoordiging van Singelveste meer te brengen. Goed overleg tussen partijen is altijd beter dan geen overleg.

OV-overleg Breda

In februari bereikt ons een brief van het Reizigersoverleg Brabant. In Breda is de roep gekomen om een gezamenlijk OV-overleg op te starten voor het busvervoer in de stad Breda naar het voorbeeld van het CONOV (Consumentennetwerk Openbaar Vervoer Tilburg), dat eenzelfde functie bekleedt in Tilburg. Ook in Den Bosch wordt gewerkt aan een OV-overleg, zodat er vanuit de steden Breda, Tilburg en Den Bosch één Vereniging van Grote Steden zal ontstaan.

Het doel van een dergelijk overleg in Breda is om een eenduidige mening te kunnen vormen over lijnvoering en de toekomst van het OV in Breda. Aangezien de provincie tegenwoordig de OV-autoriteit is voor de bussen, en dus niet de gemeente Breda, zijn de communicatielijnen naar de beslissers op OV-gebied steeds langer geworden. Het is de bedoeling dat de input vanuit het Bredase overleg zal worden meegenomen in de advisering van het Reizigersoverleg Brabant aan de provincie Noord-Brabant.

De reden om juist dit jaar te starten met dit overleg is dat op 13 februari 2009 de Provinciale Staten het stuk over het basisvoorzieningsniveau zal vaststellen. In dit beleidsstuk wordt het minimale niveau aangegeven waaraan het openbaar vervoer zal moeten voldoen. Voor Breda is in dit opzicht nog veel te winnen!

Wanneer er in Breda een dergelijk overlegorgaan is opgezet kan vanuit dit orgaan gedacht en gesproken worden over het OV-beleid. Het voordeel van een gezamenlijk orgaan ten opzichte van de huidige situatie, is dat door dit orgaan de krachten gebundeld worden en direct input geleverd kan worden bij het Reizigersoverleg Brabant, zodat de Bredase visie beter vertegenwoordigd wordt naar de provincie. Ook zal het overlegorgaan Breda effectievere contacten met de verantwoordelijke OV-ambtenaren van de gemeente Breda mogelijk maken; zij hebben in sommige gevallen gelijke wensen als de reizigers. Met één stem spreken leidt tot meer en betere veranderingen.

Voor het opzetten van zo'n Bredase afdeling van de Vereniging Grote Steden i.o. is een klein groepje initiatiefnemers al een paar keer bij elkaar gekomen. In maart 2009 organiseert het Reizigersoverleg Brabant een vergadering om gezamenlijk te komen tot de daadwerkelijke opstart van de afdeling Breda van deze Vereniging.

Bekom heeft enkele bijeenkomsten bijgewoond en draagt het initiatief een warm hart toe. Bekom beschikt niet over de capaciteit om zelf deel te nemen in een dergelijke instelling. Wel wil het zo daar behoefte aan is bij de collega-W&Draden de vraag wegleggen om een financiële ondersteuning. De bemanning van een dergelijke organisatie in Breda hoort in de ogen van het Bekom niet thuis bij wijk- en Dorpsraden, maar bij de bewoner/OV-gebruiker zelf. Die is materiedeskundige. Onze wijk is daarbij professioneel vertegenwoordigd door Erik Filius.

KBG Risicocommunicatie

Op woensdagavond 4 maart vond in café Marktzicht in Prinsenbeek de thema-avond 'Niet bang maar voorbereid' plaats voor bedrijven en andere organisaties in Haagse Beemden en Prinsenbeek. De avond werd georganiseerd door de gemeente Breda, in samenwerking met de regionale brandweer, GHOR, politie en het Bredaas Centrum Gehandicaptenbeleid. De thema-avond maakt deel uit van een pilotproject risicocommunicatie en is ontwikkeld in samenspraak met een klankbordgroep van bewoners.

Doel van de avond was om bij een ramp of zwaar ongeval de zelfredzaamheid van personen te verbeteren. Dit door te zorgen dat managers en medewerkers op plekken waar zich veel (kwetsbare) mensen bevinden, weten wat ze in een rampsituatie moeten doen, waardoor zoveel

mogelijk mensen in veiligheid worden gebracht.

Tijdens de thema-avond is u gemeld dat in Haagse Beemden en Prinsenbeek sprake is van de volgende aannemelijke risico's:

- Verspreiding van de toxische stof Styreen (deze stof wordt gebruikt bij een chemisch bedrijf in de omgeving). Styreen kan - afhankelijk van de ernst van de ramp - leiden tot lichte of ernstige irritatie van ogen en luchtkanaal, aantasting van het zenuwstelsel of zelfs tot levensbedreigende situaties.
- Verspreiding van andere gevaarlijke stoffen, die worden getransporteerd over de weg of het spoor.
- Explosie, die kan leiden tot een schokgolf in de lucht, rondvliegende fragmenten, hitte, een grondschok en in sommige gevallen een vuurbal.
- Brand bij een bedrijf, op de weg of op het spoor, waarbij in de omgeving rook kan neerdalen of secundaire branden kunnen ontstaan.

De wijkraad heeft zitting genomen in de Klankbordgroep en heeft naar beste eer en geweten getracht de wijk te vertegenwoordigen. Uitgangspunt voor het becom is daarbij geweest dat de bewoners niet bang moten maken met doemscenario's, maar er voor moeten zorgen dat men – mocht het ooit zo ver komen – men weet waar men aan toe is en wat men wel en niet moet doen.

De bijeenkomsten vonden altijd in een open atmosfeer plaats en er was een grote bereidheid naar elkaar te luisteren en van elkaars ervaringen te leren.

maart 2009

Op 5 maart vindt de bijeenkomst van leden van de gemeenteraadsfracties en omwonenden van Burgst plaats in het Kraaienest aan de Tweeschaar, onder voorzitterschap van het Bekom.

Allereerst wordt de aanleiding tot deze bijeenkomst geschetst. De wijkraad is gevraagd voor een gesprek met SBB en gemeente over het beheer van de LGZ Burgst en de wijze waarop na de overdracht van gronden door de gemeente aan SBB met het beheer van die gronden zou worden omgegaan. De wijkraad heeft in deze bijeenkomst geadviseerd in een te formeren KBG de bewoners/gebruikers, de direct omwonenden, en alle andere belanghebbenden – zoals bijvoorbeeld ZLTO – zitting te laten nemen. SBB stond daar niet onwelwillend tegenover. Echter, toen omwonenden in gesprek kwamen met SBB is de indruk ontstaan dat de wijkraad namens de bewoners in de KBG zou zitten. Reden voor de bewoners om een gesprek met de wijkraad te vragen.

In dat gesprek kwamen een aantal zaken naar voren rondom de art. 19 WRO-procedure, rondom de communicatie tussen burgers en gemeente of het uitblijven daarvan, en de angst voor precedenten. De wijkraad heeft toen voorgesteld in de luwte van de procedure alsnog een gesprek met de politiek te initiëren. Hiervan maakten de bewoners graag gebruik, waarop de heer Leenders (PvdA) zijn collegae heeft gepolst. In meerderheid stonden de verschillende partijen niet onwelwillend tegenover een dergelijk gesprek.

De wijkraad heeft ook een gesprek gehad met vertegenwoordigers van de Kleine Hoeve (voorheen st. Bart). Daarin is aangegeven welke functie de wijkraad in dit geheel vervult. Ook de Kleine Hoeve is bereid tot een gesprek met de bewoners en heeft aangegeven – als bewoners hiervan gebruik wensen te maken – ook Singelveste te vragen aan dit gesprek deel te nemen.

De wijkraad is geen partij in een en ander. Zij wenst slechts als mediator te bemiddelen tussen partijen, omdat zij er van uit gaat dat met een open gesprek meer voordeel te behalen valt (voor alle partijen) dan in een procedure te gronde.

De bewoners merken op dat ze niet tegen een “zorgboerderij” is. Het gaat hem slechts om twee zaken, het proces en de inhoud. Vanaf het moment dat bewoners ter ore kwam dat er activiteiten rondom het vestigen van een zorgboerderij werden ontwikkeld (ca. 2000) heeft men gevraagd hierover mee te mogen praten. Vaak is getracht met partijen om de tafel te komen, maar telkens kreeg men te horen dat de gemeente alleen met de stichting Bart (thans Kleine Hoeve) praatte. Het lukte bewoners niet met de betrokken wethouder(s) en ambtenaren in gesprek te komen. Via, via kwam men te weten dat in de boerderij van Ad Jansen een zorgboerderij zou worden

gevestigd met een woonfunctie in de (te verbouwen) schuur. De bewoners en het toenmalige stichting "Het IJsvogeltje" vonden dit een goed initiatief en ondernamen verder geen activiteiten. Wel is men blijven proberen tot gesprekken te komen over het beheer.

Toen er bouwplannen kwamen en deze er heel anders uit zagen dan in eerste instantie naar voren was gekomen werden bewoners weer actief en zijn zich gaan verdiepen in de plannen die op dat moment ter visie lagen. Men heeft getracht een monumentenprocedure te lopen, maar dat liep slecht af. Men werd niet ontvankelijk verklaard omdat men te laat was. De slechte bezorging van de Bredase Bode was geen verzachtende omstandigheid.

Toen de artikel 19 WRO-procedure werd gelopen kwamen er vanuit de bewoners al snel initiatieven. De voornaamste kritiek? Dat de huidige plannen heel ver afstaan van de oorspronkelijke plannen. Er zou een groot bouwvolume bij komen. Dit werd onderschreven door het advies van OCW die in enkele stevige uitspraken aangaven aangaf dat het bouwplan een te hoog volume had in deze historische omgeving. De staatssecretaris van OCW heeft zelfs aangegeven dat de gemeente nog eens moest kijken of je een deel van het volume van de boerderij kunt gebruiken. Het college heeft dit naast zich neer gelegd. Het enige wat de bewoners aan de zijde Burgstsedreef willen is dat het wat minder wordt en dat er mag worden meegepraat.

Verder ligt de verhoging van het aantal verkeersbewegingen zwaar op de maag bij de bewoners. Dit gevoel wordt gevoed door wat men ziet. Er gebeuren volgens de heer Storm nagal wat bijna-ongevallen. En, ... deze worden niet geregistreerd door de politie. Bewoners constateren dat ze qua verkeersbewegingen zijn gegaan van bijna 0 naar heel wat meer, vooral ook op die punten waar veel fietsende leerlingen langs komen. Ook in september 2007 lukte het Mieke Rats niet om een en ander onderwerp van gesprek te krijgen. Wat in de media naar voren werd gebracht door de wethouder strookte ook niet met de activiteiten die men ontplooide (snoeien / kap van struiken, schoonmaken paaltjes, e.d). Op een vervolgvraag aan de raadsfracties om een gesprek kregen bewoners te horen dat de raad daaraan niets kon veranderen. Men had het gedelegeerd aan het college.

Bewoners zouden het liefst zien dat de raad het stuk liet intrekken. Hun kritiek treft drie groepen, te weten: de politiek; de wethouder(s) en het ambtelijk apparaat. Bij het ambtelijk apparaat moet worden opgemerkt dat de heren Verheijen en Petter nooit te bereiken waren, maar sinds het aantreden van mw. Klitsie staat men meer open. Zij en mw. Ruis zijn zeer goed bereikbaar.

Een extra onderwerp met betrekking tot de verkeerssituatie is het verdringen van de wandelaars op de Burgstsedreef.

Menno van Doorn geeft namens de bewoners van de Raaimoeren aan dat hun bezwaren zich meer richten tegen de vorm in de omgeving/natuur. Het gebouw hoort landschappelijk gezien daar niet thuis. De bewoners van de Raaimoeren hebben overigens nog een hoop andere bezwaren.

De aanwezige politici geven aan dat zij niet gaan over mooi of lelijk. Dat is voor de commissie Welstand. Dit zou aangesloten hebben bij het verhaal van de staatssecretaris.

De heer Haarhuis gaat dieper op één en ander in. Er komen 8 bewoners en twee volwaardige gezinnen. Daarnaast verwacht men nog eens 15 bezoekers per dag.

Volgens de omwonenden heeft de Kleine Hoeve onvoldoende "klandizie" en moet daarom in de regio zorgplaatsen aan gaan kopen. Dit zorgt voor vragen rondom de noodzaak van vestiging van een zorgboerderij op deze plek. Maar het is niet alleen dat, er wordt ook gesproken over:

- het organiseren van droppings;
- een verkooppunt op de Burgstsedreef (aan huis, niet bij de Sik);
- ouderbezoeken;
- bezoekjes door scholen/scholieren;
- leveranciers, enz.

In dat kader krijgen bewoners ook een andere kijk op de groei van de verkeersbelasting.

Verder geven de omwonenden aan dat de kleine Hoeve ook nog een FMO-subsidie heeft aangevraagd ten bedrage van ca. € 44.000 voor "Buren en Boeren". Het belangrijkste criterium bij deze aanvraag: De wijk naar de boer halen en de boer in de wijk brengen. De omwonenden tellen dat op en de extra activiteiten zijn aanleiding voor hun zorg/angst.

De politiek merkt op dat die extra activiteiten niet artikel 19 WRO gerelateerd zijn. Het moment waarop je daarnaar kijkt is als er vergunningen moeten worden aangevraagd. Dat is het toetsingsmoment voor het al of niet te hoog oplopen van het aantal verkeersbewegingen.

De heer Leunisse merkt op dat hij er dagelijks rijdt met zijn bus. Naast die 75 verkeersbewegingen worden er nog 1000 tot 1100 fietsers per dag geteld. Maar de sporen in de berm waarover is gesproken, worden niet door deze verkeersbewegingen opgeroepen, maar door het uitrijden van de mest.

De heer Bosma merkt vervolgens op dat de Zorgboerderij een zorginstelling wordt. Er is geen boer meer. De dagmensen zullen er geen dagtaak hebben, de zaak is omgedraaid. Vanuit de politiek wordt aangegeven dat er twee boerinnen zijn. Na wat doorpraten blijkt het om de dochters van Nieuwenhuijzen te gaan, die geen van beiden enig landbouwonderwijs hebben genoten. (Eén van de twee heeft wel een cursus paardenverzorgster gedaan). De omwonenden constateren dan ook dat het gebouw de financiële drager van de constructie is, maar dat er geen sprake meer is van een zorgboerderij. Overigens was er met betrekking tot de dagbesteding eerst sprake van 10 personen, later werd dat 15 personen en nu staat er al in de folder dat het 25 personen zal betreffen. En de twee gezinnen in de boerderij moeten de basis worden voor de zorgboerderij, zonder agrarische achtergrond of opleiding.

De huurpenningen blijken overigens volgens de politiek rechtstreeks naar Singelveste te gaan, niet naar de kleine Hoeve.

De heer Arbouw merkt op dat als de angst wordt gevoeld door de onduidelijkheid, de omwonenden wel antwoord op hun vragen moeten krijgen. Het pand is na de uitspraken van de staatssecretaris op tekening nog aangepast. Plassterk heeft vervolgens nog opmerkingen gemaakt.

De heer Vos vraagt zich hardop af of de raad niet een gesprek kan regelen met de wethouder en het college. De heer Posthuma reageert door te stellen dat het niet aan de raad is maar aan het college en als hij het zo inschat, de zorgboerderij er op de "en of andere manier wel komen zal. De heer Arbouw is het eens met de heer Vos. Ook hij vindt dat er een gesprek tussen de omwonenden en de wethouder / het college komen moet. Hij merkt wel op dat ook de Provincie en SBB in deze problematiek een redelijk grote vinger in de pap hebben. Toetsing vindt plaats aan de hand van het planologisch regime.

Bekom merkt op dat de PvdA zich breed heeft gemaakt voor dit gesprek (waarvoor de dank van de omwonenden). De heren Vos en Arbouw stellen nu voor een gesprek met de wethouder / het college te initiëren. Zijn de andere partijen het hiermee eens, en zo ja, worden daarin ook eventuele verkeersaspecten meegenomen?

De aanwezige politieke partijen kunnen zich unaniem vinden in het voorstel van de heren Vos en Arbouw. Men merkt hierbij op dat de omwonenden bij een dergelijk gesprek goed beslagen aan de start moeten komen. Wat men minimaal hebben moet zijn:

- het bedrijfsplan;
- concrete (bewijsbare) punten.

Aan de hand hiervan kan er worden gepraat. Daarbij kunnen de onderwerpen uit de bezwaren worden meegenomen.

Resumerend is het volgende afgesproken:

- De politiek zorgt dat er een gesprek tussen wethouder en omwonenden komt;
- De politiek schenkt aandacht aan de verkeersdruk;
- De omwonenden vragen Singelveste/Kleine Hoeve naar het bedrijfsplan;
- De omwonenden bereiden het gesprek goed voor. Men denkt in elk geval na over wat men wil met betrekking tot verbeteringen / aanpassingen e.d. Ook zoekt men de feitelijkheden uit.

- Het Stads kantoor verleent medewerking om de stukken boven water te krijgen.
- Vragen die de omwonenden nog hebben leggen zij neer bij het Bekom.
- Bekom is verzamelpunt, maakt het verslag en een documentatiesetje aan de hand van wat er wordt aangeleverd.
- Het gesprek met de Kleine Hoeve – Singelveste vindt (Indien nodig) plaats nadat er een gesprek met de wethouder is geweest.

Jaarvergadering

Vervolgens wordt op de jaarvergadering Ada Matzinger benoemd tot lid in de orde van Oranje Nassau. Ada heeft om persoonlijke redenen besloten haar bestuursfunctie neer te leggen, nadat ze eerder al de voorzittershamer aan Ad Brekoo had overgedragen. Heel Bekom en grote delen van de wijk zijn het er over eens, we zullen haar missen. In de jaren dat ze zich voor de wijk heeft ingezet is de Haagse Beemden steeds meer HAAR Haagse Beemden geworden. Een wijk die het waard is om je voor in te zetten. Mede om die reden heeft de wijk haar voor een onderscheiding voorgedragen en heeft het Hare Majesteit de Koningin behaagt hieraan tegemoet te komen.

En dat we Ada nog niet helemaal kwijt zijn, daarvan getuigt onder andere haar inzet voor het Wijk Impulsplan. Iets wat we heel blij om zijn.

april 2009

In het vervolg op de Mediation heeft Bekom de bewoners ook nog geholpen bij de voorbereiding van een gesprek met Wethouder Oomen. Een gesprek waarvoor de politieke partijen hebben gezorgd.

Hieronder een kort relaas van die bijeenkomst: Pieter Bosman heeft spreektijd gevraagd op het raadsvoorstel m.b.t. het voorbereidingsbesluit. Het verzoek om in te spreken is afgedaan met "Het is slechts een hamerstuk!" Mw. Rats heeft gelezen dat er in maart besluiten zouden vallen over de indieners van de zienswijzen. Over beide onderdelen wordt kort gediscussieerd.

M.b.t. het inspreken geeft Piet aan dat zoiets zin heeft als de omschrijvingen of de tekeningen afwijken van die van een jaar geleden. Voor het overige is dit alleen een termijnverlenging. Je moet niet meer ingaan op de oorspronkelijke omschrijving, daarvoor is de bezwaarprocedure.

M.b.t. de blokjes met appartementen was er al vroeg iets bekend. Rond 2002/2003 was er al sprake van 3 blokjes van 10. Pieter Bosman licht dit verhaal nader toe. Een en ander loopt zeker al vanaf 1997/1998. Het manco is dat je dossier niet compleet is. Piet raadt de bewoners aan morgenavond even naar de raadsvergadering te gaan, ook als je niet inspreekt. Alleen het gezicht laten zien is al een signaal. Zaken doe je aan de koffietafel.

Van belang zijnde punten voor deze bijeenkomst

→ Gesprek met de Wethouder

→ Gesprek a.s. maandag met Staatsbosbeheer.

Het algemeen gevoel bij bewoners is dat het stoort dat de argumenten van de bewoners in de prullenbak gegooid worden. In 2001 was er al discussie over het een en ander m.b.t. het fiets-/voetpad. Verder was al bekend dat de boerderij wel kon worden gekocht maar er geen geld was voor onderhoud.

Vorige week is de Burgst (School) naar de Kleine Hoeve geweest. De school moest per kind 2 Euro betalen, ondanks de subsidie "Boer en buurt". Dat roept bij een aantal aanwezigen vragen op over de bedrijfsvoering en de besteding van de subsidiegelden. De juffrouw van de Kleine Hoeve gaf aan dat er geen boer of boerin was. Ze waren allemaal boer. Deze opmerking roept eveneens vragen op. Ten slotte is er nog de opmerking dat de Kleine Hoeve zorg inkoop doorheen heel Brabant.

Piet wil toch graag even terug naar de uitgangspunten.

Aspecten richting wethouder

- Er moet iets gebeuren voor gehandicapten, Akkoord
- Maar houd het kleinschalig

- Bewoners willen geen precedent werking
- Niet zoals richting IJzer Hek.
- Dan ook een stap verder
 - Aangeven wat je nog meer wil.
 - Stilte gebied/autovrij gebied.
- De kapotte berm en duiden op verkeersbewegingen, niet op landbouwwerktuigen. Het verhaal van de heer Leunisse was niet conform de werkelijkheid. Mensen die honden uitlaten hebben deze nu al aan de lijn.
- Raaimoeren -> betrouwbaarheid.
- Planschade rapport -> Glaudemans gaat alle bewoners langs. Hoort dit in art 19WRO af art 50 Woningwet.
- De landschapsarchitect heeft eigendom van het idee. Wat vindt die?

Fouten in de procedure zijn niet te vinden. Bij de herziening van de Wet RO is een werkgroep actief geweest. Deze heeft m.b.t. het informeren van burgers afgesproken om niet een infoplicht in te stellen maar genoeg te nemen met proactief informeren.

Bewoners merken op dat er wel verwarring ontstaan is over een foute melding. Er stond dat bezwaar bij de rechtbank kon worden ingediend. Deze melding is nooit gerectificeerd. Bewoners hebben daardoor het Ontwerpbesluit e.d. gemist.

Stel dat er een procedurefout wordt ontdekt, wat kunnen we dan? Als het zo mocht zijn, zegt Oomen ga maar naar de rechter. Dan moet je verder ook nergens op rekenen. Nu kun je mogelijk nog op z'n gemoed spelen en op onderdelen nog zaken voor elkaar krijgen. Je zou je kriebels in de vorm van een presentatie kunnen gieten, de onderwerpen kun je onder elkaar verdelen. Met die presentatie ga je naar de wethouder en je laat hem op de keypoints reageren.

Vervolgens kan je de politiek (met een bedankje voor de tussenkomst) ook deze presentatie toezenden.

De gemeente zegt voortdurend: De doelstelling is rust te behouden in het gebied. Zowel de bouwactiviteiten als een dergelijk soort instelling zorgt dat de rust uit het gebied gaat. Hierop kan je inspelen richting de wethouder. Hierbij kan je ook het gesprek met Staatsbosbeheer en de uitkomst daarvan betrekken.

Wim van Aert -> hoe Staat SBB er in? Hoe zien zij het beheer van dit gebied. Vraag aan SBB is hoe ze dit financieel acceptabel houden.

Is geen sprake van een complot theorie, Er zijn zaken zo gegroeid.

Het raadsvoorstel spreekt over (zorg)woningen. Het is van groot belang te weten of er dan sprake is van woningen of van de zorgfunctie

De bewoners gaan inhoudelijk op onderdelen in.

Wat als de Zorgboerderij er niet (meer) is. Worden het dan Woningen? Daarover moet je harde afspraken zien te maken.

Die afspraken kan je eventueel in een convenant met alle partijen vastleggen.

De Kleine Hoeve is in wezen geen partij. Er is geen oneigenlijk gebruik m.b.t. de verhuur van de boerderij. De verhuur daarvan is niet te vergelijken met de verhuur van een normale woning.

De Gemeente is nog eigenaar van de grond

Vragen die je dus aan de gemeente stellen kunt:

*worden het evt. woningen?

* wat Kan er nog aan de rand voorwaarden?

* wat wil de gemeente nog aan regels vastleggen (stiltegebied/verkeer/enz)

SBB

* Hoe ziet men beheer?

* Heeft men zich gerealiseerd dat-..?

* Waarin wil men mee? Waarin niet?

* Hoe kijkt men tegen een convenant aan?

Singelveste | kleine Hoeve?

- * KH Bedrijfsplan?
- * Waarom inkoop zorg?
- * Hoe verhoudt zich dit met het Persoonlijk Budget
- * Singelveste, wat is mogelijk met vorm en inhoud
- * Als KH niet rendeert, zoekt SV dan een nieuwe zorgboer?

Het is nu aan de bewoners om een en ander tot een goed einde te brengen.

Schoolverkeersplan Raaimoeren

Op 23 april wordt door de Werft in de omgeving van de school een brochure uitgezet die nogal wat stof doet opwaaien bij de omwonenden.

In deze brochure wordt een verkeersplan gepresenteerd, dat nogal ingrijpend is voor de woonomgeving. Uit de brochure komt naar voren dat er min of meer kant en klare plannen worden gepresenteerd. Bij de totstandkoming van een en ander zijn Martijn Geervliet (verkeersdeskundige gemeente Breda), Harrie Bus (verbindingsregisseur) en Fred van Opstal (wijkagent) betrokken. Betrokkenheid van Bekom is niet aan de orde, ondanks het feit dat we al jaren met parkeerproblematiek en veilig-naar-school-routes bezig zijn. Voor de zoveelste keer wordt Bekom als netwerkpartner min of meer buiten spel gezet.

Het verhaal wordt door beide scholen ondertekend en lijkt te zijn geboren uit de onmacht, het gedrag van de ouders van de schoolgaande kinderen om te buigen in een verkeersveilig gedrag. De rekening wordt daarbij – zo geven omwonenden aan - vrij eenzijdig weggelegd bij de buurt, waarbij met die buurt weinig of geen rekening gehouden wordt.

Ik zal voor de duidelijkheid gebruik maken van de als bijlage 1 bij de brochure gebruikte kaart en de daarop gebruikte benamingen hanteren. Ik heb de brochure daartoe ingescand en als PDF-file beschikbaar gemaakt.

Verkeersplan Raaimoeren

Het plan wordt het verkeersplan Raaimoeren genoemd, maar heeft impact op veel meer dan de Raaimoeren alleen. Minimaal heeft het impact op de verkeersafwikkeling van de Raaimoeren, de Pijpersmoeren, de Benedenmoeren en de Noortberghmoeren, evenals de toegangsweg (ongenoemd) naar het Volkstuinencomplex. Als je de lus vergroot, komt hier ook nog de Volgermoeren bij. Deze laatste is zelf al een knelpunt op het gebied van de verkeersafwikkeling, getuige onze interventie van enkele jaren geleden. De Volgermoeren is – wederom volgens de bewoners - zeker niet geschikt voor meer verkeersaanbod en zeker niet voor een Piekbelasting m.b.t. halen en brengen van schoolkinderen. Dit geldt ook voor de Pijpersmoeren en de toegangsweg naar de Volkstuinen.

In het plan wordt aangevoerd dat het woonerf dusdanig is ingericht dat er nooit gedacht is aan het veilig kunnen regelen van de aan- en afvoer van vele busjes. Daartoe wordt aangegeven dat de straat te smal is en te weinig parkeerplaatsen kent voor de hoeveelheid busjes. Ten tijde van de ontwikkeling van het scholencomplex is er ontwikkeld voor een openbare en een katholieke basisschool, met een sporthal met sportkantine. Destijds was er geen sprake van bijzonder onderwijs op die locatie, nog minder was er sprake van het met busjes halen en brengen van schoolkinderen. Overigens is de Raaimoeren een woonerf, hetgeen qua inrichting al helemaal niet in die richting wordt ontwikkeld.

Volgens het Reglement verkeersregels en verkeerstekens geldt voor een woonerf het volgende:

Dit type weg is aanwezig in een gebied waar de verblijfsfunctie (lopen, spelen, ontmoeten enzovoorts) prioriteit heeft boven de verkeersfunctie van de weg.

In het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV) staan ten aanzien van het erf de volgende bepalingen:

- Voetgangers mogen de gehele breedte van de straat benutten om te lopen en te spelen.
- Er mag enkel stapvoets worden gereden. In Nederland is dit bepaald op ongeveer 6 kilometer per uur. Volgens een arrest van de Hoge Raad betekent dit een maximum snelheid van 15 kilometer per uur.

- Er mag alleen geparkeerd worden op daarvoor aangegeven plaatsen

Aanvullend is de volgende regel van kracht:

Verkeer dat het woonerf verlaat of betreedt, moet voorrang verlenen aan het overige verkeer, voetgangers inclusief, indien er een hoogteverschil door middel van een oprit is aangelegd. Indien er sprake is van een gelijkvloerse kruising gelden de algemene verkeersregels.

Na een herziening van de regels voor het woonerf in 1988, kan het erf ook worden toegepast in andere situaties zoals binnensteden, winkelgebieden en stationsgebieden.

Een woonerf wordt aangegeven met een speciaal blauw verkeersbord.

Vervolgens concludeert men dat er enkele kleine aanpassingen nodig zijn om een en ander te verwezenlijken. Omwonenden vinden het instellen van één richtingsverkeer geen kleine aanpassing, omdat het het wezen van het woonerf raakt.

Op grond van het aangehaalde reglement zouden ouders en busjes frequent in overtreding zijn, gezien hun parkeergedrag en hun rijgedrag. Buurtbewoners hebben hierover bij herhaling over meerdere jaren geklaagd. Dit heeft er enige jaren geleden al toe geleid dat men voorstellen heeft gedaan voor aanpassingen, welke destijds in de Schouw zijn meegenomen, maar die nooit tot invulling en/of handhaving hebben geleid.

Verkeersafwikkeling

Bij de verkeersafwikkeling wordt voorgesteld een beperkt één richtingsverkeer in te stellen. De bewoners van de Pijpersmoeren worden hiervan het slachtoffer, vinden zij. De Pijpersmoeren heeft meer nog dan de Volgermoeren een te smalle infrastructuur voor tweerichtingsverkeer. Dat is een juiste conclusie. In beginsel moeten bewoners doordat de straat zo smal is aan de kopse kanten parkeren. Daartoe zijn parkeerplaatsen voorzien aan de Raaimoeren, waar van met er twee wil laten vervallen en aan de kant van de Benedenmoeren, in het gedeelte van de Pijpersmoeren dat men tweerichtingsverkeer wil houden.

Men is hiervan geen voorstander. Als het verkeerstechnisch mogelijk is tijdelijk één richtingsverkeer in te stellen op een woonerf, dan zou dat moeten gelden voor de gehele Pijpersmoeren.

Kis en Ride zone "de Werft"

Het parkeerplaatsje op de kop van het Volkstuinencomplex wordt een draaischijf gemaakt voor de ouders die hun kinderen naar de Werft brengen.

Zorg er voor dat de ouders niet met hun auto richting de achterzijde van de school mogen rijden. Ten eerste is dit pad destijds aangelegd als toegangsweg richting het Volkstuinencomplex. Thans komt het regelmatig voor dat volkstuinbezitters daar hun auto niet kwijt kunnen omdat de parkeerplaatsen zijn bezet door auto's van leerkrachten, busjes, enz. Ook wordt de betreffende plek verder regelmatig gebruikt als ontmoetingsplek voor jongeren die buiten hun auto's gaan staan praten onder het genot van een pilsje, met de autodeur wijd open om toch niets te missen van de muziek. Het volkstuinencomplex dient vervolgens als vuilnisbak, want achter de haag ligt een en ander uit het zicht. Dat de Busjes die plek gebruiken als laad- en losplaats wordt door de volkstuiniers overigens niet als lastig gezien, zeker gezien de beperkte tijd die men er staat. De weg is er overigens te smal om met goed fatsoen twee tegenliggers elkaar te laten passeren.

Maak met de busbedrijven een goede afspraak over gedragsregels van de chauffeurs. Stel als stok achter de deur maar dat bij niet naleven van die gedragsregels een ander bedrijf zal worden aangetrokken of een fikse administratieve boete zal worden uitgedeeld. De gemeente is in dezen veelal de opdrachtgever, dus die kan niet alleen een vuist maken, maar ook daadwerkelijk voor handhaving zorg dragen. Dat geldt zowel voor het gebruik van de laad- en losplaats als voor het rij- en parkeergedrag op het woonerf zelf.

Dat wat men als buitenringroutes aanmerkt is in wezen ook te smal voor tweerichtingsverkeer. Voor een goede verkeersafwikkeling zouden ook de Benedenmoeren en het aansluitend stuk Raaimoeren moeten worden voorzien van eenrichtingsverkeer. Dan pas ontstaat er een ring, en daarmee een manier van verkeersafwikkeling die niet een te grote impact op de buurt als geheel heeft. Of de bewoners hiermee akkoord zullen gaan is niet bekend.

Laad en Loszone Kristal

Met deze parkeerplaatsen, in de bocht van de Noortberghmoeren kan nog een ander probleem ontstaan. Nu is het al een onoverzichtelijke situatie als er in die bocht veel busjes geconcentreerd zijn. Vaak constateert men bijna-ongelukken. Af en toe is er echt blikschade. In elk geval is de ligging verkeerstechtisch niet zo handig gekozen. Daar komt nog eens bij dat er een aantal malen per jaar ook tourbussen in die zelfde hoek staan. Denk maar aan schoolreisjes, zwembadbezoek, e.d. Dat vergroot de onoverzichtelijkheid en de onveiligheid. Overigens is de kans groot dat deze parkeerplaatsen in no time door de bewoners zelf gaan worden gebruikt, en dan heeft de school ook niets voor z'n zeggen.

Instellen tijden één richtingsverkeer

De school wil de eenrichtingverkeertijden instellen van 08:00 tot 16:00 uur. Bewoners leken hier helemaal niets voor te voelen. Volgens Bekom is een periode van 45 minuten voor en na het begin van de school, respectievelijk het einde van de school voldoende. Tussen de middag heeft de school een overblijffunctie. Veel ouders werken de gehele dag, dus zal het er dan rustiger zijn en hoeft er mogelijk geen beperking te worden opgelegd. Dat geeft de buurt en het woonerf ook weer wat meer lucht.

Handhaving

Prachtig dat men dergelijke plannen maakt, maar alles staat en valt met de houding van de ouders en met de handhaving. Als er geen duidelijke afspraken gemaakt worden over de handhaving zal al heel snel blijken dat de ouders en wellicht ook de chauffeurs zich onvoldoende aan de regels houden. Ook leerkrachten hebben de auto liever vlak voor de school dan naast de school staan is in het verleden al wel eens gebleken. Kun je zaken niet afdwingen, dan zal het toch pappen en nathouden blijven.

Het Bekom zal op de informatieavond op woensdag 27 mei 2009 acte de presence geven en moeten proberen een aantal belangen veilig moet stellen.

Mei 2009

Kunstgrasveld aan het Moerenpad

Vanaf eind december 2008 zijn er gesprekken gehouden met omwonenden en betrokken organisaties om een JOP en een kunstgrasveld in Gageldonk te kunnen realiseren. Het was een lastig traject om zowel omwonenden als organisaties op één lijn te krijgen. Met name bewoners uit de Merodelaan hebben problemen met de JOP aan de voorzijde van de Galaxy. De jongeren en de betrokken organisaties zijn voorstander van een JOP op deze locatie. De Galaxy is sinds januari 2009 al 3 ipv 2 avonden geopend om meer toezicht te houden op de rondhangende jongeren in Gageldonk (vooral achter de Bethlehemkerk).

In mei is de gemeente zover dat de tekening van de architect door de werkgroep is goedgekeurd. Het wordt een afdak met een dichte zijde aan de kant van de Beemdental en open zijden aan de voorkant de zijkant naast de ingang van de Galaxy. De wijkregisseur zal zorg dragen voor het opstarten van de inspraakprocedure voor deze voorziening. De tekening zal dan 6 weken ter inzage liggen. Hij verwacht wel dat enkele omwonenden zienswijzen zullen indienen. De werkgroep heeft er vertrouwen in dat deze voorziening er zal gaan komen.

Eerder die maand bleek dat Buitenruimte eerst toen meldde dat er een bestemmingsplanwijziging nodig was voor de aanleg van dit kunstgrasveld langs het Moerenpad. Het huidige grasveld heeft een groenbestemming en zodra erop gebouwd gaat worden, is zo'n wijziging nodig. In dit geval betekent 'bouwen' dat er een verharding wordt aangebracht op het veld t.b.v. het kunstgrasveld. Tot half mei werd nog gesteld dat er enkel een bouwvergunning nodig zou zijn als de ballenvangers hoger dan 3 meter zouden worden. Dat is echter niet het geval in deze situatie. Buitenruimte heeft hierover contact gehad met Juridische Zaken. Dat betekent in het gunstigste geval een half jaar vertraging, mits er geen bezwaren binnen komen. De werkgroepleden waren hierover not amused. Op deze wijze demotiveer je bewoners, jongeren en betrokken organisaties.

Met name dit laatste is de reden dat Ad Brekoo in de pen is geklommen en een mail heeft gestuurd naar de verantwoordelijke wethouders.

Juni 2009

Op 23 juni wordt een wijkbijeenkomst gehouden over het Wijkimpulsplan Haagse beemden

Er waren zowat 80 mensen, waaronder wijkbewoners, leden van diverse huurders-/bewonersverenigingen, wijkorganisaties zoals winkeliersverenigingen, basis- en voortgezet onderwijs, kinderboerderij, OSHB, bibliotheek, carnavalsvereniging, migrantenraad, IWMO, SOB, Surplus, gemeenschapshuizen, Laurentius, WonenBrebung, Singelveste, De Kleine Hoeve, Werk aan de Wijk, politie, gemeente Breda (directieraad/Projectmanagement/Maatschappelijke Ontwikkeling/Kabinet/Ruimtelijke Ordening/Buitenruimte). Verslaglegging: E. van den Goorbergh.

Wethouder Marja Heerkens van Sociale Zaken en Maatschappelijke Ontwikkeling heet de aanwezigen welkom, bedankt hen voor hun komst en stelt dat deze avond het startpunt betekent voor het daadwerkelijk aan de slag gaan met het Wijkimpulsplan Haagse Beemden. De wil en de plannen waren er al, inmiddels zijn de middelen er ook. De van het ministerie gekregen subsidie bedraagt 2 mln. De tocht richting Doekle Terpstra, die voorzitter was van een commissie die de plannen moest beoordelen, is succesvol geweest. Dit heeft haar tot grote vreugde gestemd. De subsidie is al in de eerste ronde toegekend. Zij bedankt de aanwezigen voor het goede werk dat zij hebben verricht en vervolgt het fantastisch te vinden dat zij de wethouder mag zijn om het plan met elkaar tot een goede uitvoering te brengen. Eerder deze avond is een Externe Stuurgroep geformeerd voor de uitvoering van het Wijkimpulsplan. De woningbouwcorporaties en het bewonerscomité BEKOM maken daar, samen met de gemeente Breda, deel van uit. Er zal gewerkt gaan worden aan de leefbaarheid en veiligheid. Opdat iedereen in de Haagse Beemden lekker in zijn vel zit en zich thuisvoelt. Zij besluit het vooral prettig te vinden dat ook vanavond veel jongeren aanwezig zijn, aangezien een groot deel van het geld voor de jongeren is bestemd. Ten slotte bedankt zij de aanwezigen nogmaals voor hun inzet en wenst iedereen veel succes met het oog op de komende periode.

Nel de Bruin introduceert zich als projectleider WIP Haagse Beemden. Ook zij heet de aanwezigen van harte welkom. Zij verzoekt de presentielijst in te vullen en een aanmeldingsformulier om actief mee te doen aan de uitvoering van een aantal projecten. Dit formulier kan ook later bij Ad Brekoo of Harry Bus (de verbindingsregisseur) worden ingeleverd. Hierop kan tevens een e-mailadres worden doorgegeven zodat een digitale kring die kan worden geformeerd, waarmee overlegd kan worden dan wel die om advies kan worden gevraagd.

Ad Brekoo sluit zich aan bij de woorden van wethouder Heerkens. Haagse Beemden is zeker geen achterstandswijk, maar er zijn een aantal, dat aandacht verdient. Ook hij roept de bewoners en stakeholders op om de bestaande plannen vorm te geven. Tevens verzoekt hij de aanwezigen deel te nemen aan op stapel staande projecten. Hij besluit dat de voor het WIP gestelde termijn van 2 jaar geen eindpunt is, en verzoekt de gemeente ook na deze 2 jaar voldoende financiële middelen beschikbaar te stellen om het mooie en sociale karakter van de HB te handhaven.

Aan de hand van een powerpointpresentatie doet N. de Bruin verslag. Na de bewonersavond van 5 februari jl. werd een subsidieaanvraag ingediend bij het ministerie. E.e.a. werd begeleid door een aantal panelen om de aanvraag kracht bij te zetten. De panelen – ook vanavond aanwezig achter in de zaal - vormen de inspiratie voor verschillende projecten. Zij zijn gebaseerd op de waarderende vernieuwingsmethode. Het organisatieschema voor de aanpak van het Wijkimpulsplan hangt eveneens achterin de zaal. Met helemaal bovenaan de *Externe Stuurgroep* waarover de wethouder sprak. Hiervan maken deel uit: de wethouder, de directies v.d. corporaties, de verbindingsregisseur, de voorzitter van de Bekom, de projectmanager v.d. gemeente, de vakdirecteuren Ruimtelijke Ontwikkeling, Maatschappelijke Ontwikkeling en Buitenruimte, en een lid van de directieraad. De Externe Stuurgroep moet knopen doorhakken die Haagse Beemden aangaan. Intern binnen de gemeente is er ook nog sprake van de wethoudersstaf WIP HB.

Daaronder hangt het *Haagse Beemden Impuls Team (HIT)*, waarvan de teamleiders van de verschillende programma's deel uitmaken, plus vertegenwoordigers van de corporaties en de Bekom. De laag daaronder wordt gevormd door de 3 teams die de verschillende programma's gaan aansturen. Het betreft de Teams Leren & Opgroeien; Werken, Integratie & Participatie en Veiligheid, Wonen & Woonomgeving. In de verschillende projecten en activiteiten is het de bedoeling dat niet alleen mensen vanuit de gemeente en de corporaties, maar ook bewoners en stakeholders (belanghebbende organisaties) participeren.

Leden van de HIT-parade bespreken met de aanwezigen welke projecten en activiteiten onder hun leiding van start gaan en al lopen. Voorts delen bewoners en stakeholders eigen ideeën met de HIT-leden.

Paneel Waarderend Vernieuwen: samen is de kracht van de wijk

-Flip-overinhoud: **▣** Asterd speelpleintje 12 -/- **▣** Verbreding bocht Asterdkraag ivm bouwverkeer definitief maken(thans minder verkeersproblemen)**▣** Maatregelen tegen fout parkeren & snelheidsovertredingen in woonerven **▣** Wat gaan jongeren doen met hun tijd? **▣** Jongeren opnemen in HIT-parade **▣** Kringloopwinkel, markt/ruilplaats, 2^o hands spullen: verbinden ook van diensten

-Flipoverinhoud Veilig: ● Maandelijks overleg met buurtbewoners over locaties met jongerenoverlast ● Buurtpreventie met inzet select DNA ● Alarmkoorden voor ouderen ● Sociale scan: op basis daarvan hulp bieden aan mensen in isolement

-Flipoverinhoud Woonomgeving ● Bewegwijzering naar kinderboerderij ● Parkeerplaatsen behouden bij Baibini ● Kinderboerderij ontmoetingsplek voor de wijk ● Wortelopdruk oplossen door banden te verwijderen/op te hogen ● Bewegwijzering auto/fiets ● Aanpak verloedering, ook op particulier gebied (schuttingen/schuurtjes) ● Betrek Megasport: is ontmoetingsplek voor jongeren waar allerlei activiteiten kunnen plaatsvinden ● Overkroeten snelheid remmen (drempels) ● Vervuilers aanspreken ● Jeugd belonen/waarderen ● Voortuinacties ● Brede school Vlierenbroek: ruimte om schoolplein heen (groep buitenboel) ● Openbaar vervoer intact houden: aandacht voor Arenberglaan. Tussen Hambroeklaan en Merodelaan via Arenberglaan wordt busloos. Zie plannen van OV-nota 2007 (Vincent Boele) ● Thema Haagse Beemden schoon: een dag bepalen waarop alle scholen/organisaties/instanties/BSO locaties en bewoners gezamenlijk de wijk schoonmaken ● Als werkgelegenheidsproject of ism de reclassering straten/parkeerplaatsen extra goed schoonmaken (ook in hoekjes) ● Zwerfvuil aanpakken door jeugd te betrekken: werk a.d. wijk, bakfiets; opvoedkundige informatie ● Afremmen verkeer op WC Heksenwiel (met schapenhek) ● Aandacht jeugdpanel in HIT ● Verbinding leggen m.d. Sik ● Verbindingsroute naar Cruyff Court ● Baibini wordt afgebroken: uitbreiden parkeren/natuurspeelplek maken (voorbeeld De Wildernis in R'dam) ● Onderhoud/opknappen speeltuintjes ● Spelcontainer

- Geeltjes: * Hangjongeren (groot probleem) belonen voor klusjes * Aanspreken van overlast-veroorzakers; leren wat werken/helpt is * Kinderopvang en vrouwensportschool * Honden-uitlaatplaats * Avontuurlijke speeltuin * IWMO schakel naar Surinaamse/Antilliaanse jongeren * Integratie komt bij elk thema * Weinig controle vanuit thuis op jongeren * Fototocht 'Herken je wijk' * De SIK: hoe krijg ik vrijwilligers? (hulp/ondersteuning) * Oudere mensen met beperking ontbreken in plan (SOB) * Buurtbudgetten wijkorganisatie (FMO) * Rode kinderloper project FMO (Kees Hendriksen) * Speelplekjes voor jonge kinderen * Antilliaanse jongeren moeilijk bereikbaar * Schoonmaken groen * Meer contacten in Kraaijenest * Ontwikkeling Sportcentrum Hambroeklaan

- Flip-overinhoud: **■** Jeugdtraad **■** Multifunctioneel sportcomplex in de wijk op de Moeren (atletiek-baan, basketbalbaan, freestyle fietscircuit)

-Flip-overinhoud EZ: * Relatie zoeken met bedrijventerrein: betrekken/motiveren/vragen/ stageplekken * Ondernemen: kleine 'catering', horeca/zalencentrum/kroeg * Inventariseer wie werkloos is * Zoek flexibele financiers (banken) * Gemeente/corporaties staan garant bij goede initiatieven * Jongerentraject Tracks. Ruimte voor jongeren voor een werkplek i.h. jongerencentrum: faciliteit en begeleiding, jongeren met talent helpen * Geen willekeur bij hulp * Help degenen die het niet redden * Begin bij de scholen: degene met diploma, zonder werk op school houden en leren ondernemen * Maak koppeling met Welzijn * 'Natraject' samen naar werk * Winkeliers in winkelcentra motiveren om m.n. jongeren stage/werkplekken te bieden i.s.m. De Brug * Laurentiusonderzoek thuseconomie Kesteren positief: bedrijf aan huis * Gemeente moet flexibel zijn * Vrijwilligerscoördinator kan promoten/selecteren * Website Wijkwijs Haagse Beemden * Bijeenkomsten met succesvolle voorbeelden: slaag/faalfactoren * IWMO-plan werk/maatschappij/onderwijs, ZWMO-plan zelfstandigen toevoegen * Bedrijven zoeken die structureel iemand nodig hebben, stagiaires aannemen die kunnen doorgroeien naar vast werk * Cliëntenraad Sociale Zaken: potentiële starters/banken (IMK) werken niet mee.

Juli 2009

De bewoners van de Asterdsluis klimmen in de pen richting Bekom. Dit zijn de bewoners van de grote kavels in het uitbreidingsplan Asterd. Hen is met betrekking tot het gebied tussen hun woningen en het feitelijke buitengebied iets anders beloofd dan wat de gemeente op dit moment wil gaan realiseren.

Ook hier vinden de bewoners het tijd voor actie en voor het inschakelen van de wijkraad. Volgens de ontwerper landschap van de Gemeente is in de projectgroep besloten om voorlopig de brug en het voetpad langs de meander te laten vervallen. Het aangepaste Voorlopig Ontwerp zou vervolgens in september worden voorgelegd aan alle geïnteresseerden in een inloopbijeenkomst. Bewoners geven aan er nog niet te zijn immers het is een voorlopig besluit en ze zullen zich ook nog sterk moeten maken voor wat betreft de andere bezwaren (bijv. stilstaand water).

De meeste bewoners zijn het er namelijk over eens dat stilstaand water in het geplande kanalenstelsel geen optie is. Ook is in het onderhoud van het gebiedje naar voren gekomen om overwoekering en wildgroei te voorkomen, en hebben bewoners nog wel meer punten zijn? Ook gaat men aan dat op het gedeelte naar het Haagse Beemdenbos een "overbodig" pad gepland staat. Dit betreft een voetpad dat gaat lopen vanaf de huidige fietspad schuin naar links het bos in. Hierbij is de privacy niet gewaarborgd. Men vindt het vreemd dat er juist daar een extra pad wordt gemaakt, gezien het feit dat dit dwars door een gebied gaat lopen, dat men maanden per jaar afsluit voor de paar- en broedtijd van vogels en overige dieren. Volgens de bewoners zal de orde hier niet gehandhaafd kunnen worden, omdat er zich velen hier in de avond zullen ophouden aan de bosrand. Hierdoor wordt flora en fauna erg verstoord. En ook de natuurbescherming heeft deze mening, anders zou men het gebied niet maanden afsluiten.

Voor Bekom weer een reden om als mediator op te treden in een zoveelste "treffen" tussen ambtenaren en wijkbewoners.

September 2009

Bestemmingsplan Haagse Beemden & buitengebied

Peter Verheijden heeft ons gewezen op de notitie dat bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar toe zijn aan herziening. Dat houdt voor de Haagse Beemden in het woongedeelte en het buitengebied. Hij wil hierover overleg met het Bekom. Voorstel is om het buitengebied te splitsen in twee delen, namelijk Prinsenbeek en Haagse Beemden. Als de plannen verder gevorderd zijn zullen er inloopavonden gehouden worden voor de bewoners.

Bekom zal het concept van eisen zeer kritisch bekijken.

Verder komt er ook een herziening voor het grasveld tegenover WC de Berg. De grond is in eigendom van gemeente Breda en heeft nu bestemming rood/groen. Dit houdt in een bedrijventerrein met wat woningen. Dit willen ze omzetten naar rood, voor woningbouw (ouderenwoningen met detailhandel).

Parapluperziening & geluidscontouren

De geluidsbelasting in de Haagse Beemden gaat veranderen, dit staat in het paraplu plan. De toekomstige belastingen en piekbelastingen zijn hier summier in opgenomen. Aangezien er in de nabijheid van de Haagse Beemden op korte termijn een Super Jumbo, een Hornbach en een distributie centrum komen met op de wat langere termijn de verplaatsing van de Lunet naar het NAC terrein, zal het aantal verkeersbewegingen in de toekomst drastisch toenemen.

Wat verder vergeten wordt is dat straks ook de HSL gaat rijden, waardoor geluid kan gaan botsen. Als geluid botst, neemt de geluidssterkte in het kwadraat toe, met alle gevolgen van dien. Op 5 oktober is er dan ook een overleg tussen de gemeente en de bezwaarmakers, waaronder Bekom.

Klachten van dhr. T. Buhre

Dhr. Buhre woont in Kesteren en heeft ieder jaar last van de lindeluis. Het gevolg alles zit onder de plak. Het verzoek aan de gemeente om de desbetreffende bomen te kappen wordt niet gehonoreerd. Ook wordt er niet meer gespoten, wat in het verleden wel gebeurde. De gemeente heeft een actief beleid om hier niets aan te doen.

Verder is de snelheid in de wijk veel te hoog. De gemeente heeft geopperd een pukkel neer te leggen op het kruispunt, maar of dat ook helpt blijft de vraag.

Ook is er een groot parkeerprobleem, de auto's staan links en rechts, schots en scheef geparkeerd. Waardoor het verkeerstechnisch er niet veiliger op wordt. Het idee is om er een woonerf van te maken, maar ook daar kleven nadelen aan. Zo moet je dan stapvoets rijden en mag je alleen daar parkeren waar een P staat.

Het parkeerprobleem is een groot probleem in de Haagse Beemden. Bekom is hier al jaren over bezig. Er is nu een pilot gestart in de Elzenbroek, dit is een samenwerking tussen bewoners en gemeente. Advies is om zelf eens goed naar de wijk te kijken en zelf met voorstellen te komen voor de herindeling van de wijk met betrekking tot parkeren en groen.

Ook veiligheid is erg in het geding in deze wijk. Momenteel wordt dit extra bekeken in de Haagse Beemden. Dit wordt meegenomen in het WIP (**WijkImpulsPlan**).

Ook aan hondenpoep ergert iedereen zich behoorlijk, blijkbaar vinden hondenbezitters dat ze hun hond overal kunnen laten poepen. Het bekom kan hierin weinig betekenen.

WIP

Er zijn 2 sociaal makelaars aangesteld voor de Haagse Beemden. Hun taak is om te zorgen dat er inbraakpreventie komt en het activeren van bewoners. Dit doen ze d.m.v. lijsten die ze krijgen van de politie, waarop de aangiften vermeld staan. Er zijn nu 4 gebieden waar de buurtpreventie gestart kan worden. Te weten: Kesteren, Muizenberg, Gageldonk en Kievitsloop. Met de eerste 3 gaan ze ook daadwerkelijk aan de slag.

In Kesteren willen ze proberen de brandgangen veiliger te maken. Hiervoor moet 70% van de bewoners daarmee akkoord gaan. Ook wordt gedacht aan een SMS alert, als er veel inbraken zijn in een bepaalde wijk. Verschillende werkgroepen gaan binnenkort van start en de mensen die zich daarvoor hebben opgegeven krijgen binnenkort bericht.

Kinderopvang Bambini in Kesteren gaat binnenkort op de schop, vraag is om daar parkeerplaatsen te realiseren voor het Cruiff court. De gemeente is al aan het kijken naar de mogelijkheden, maar heeft de buurman nog niet geïnformeerd.

Ook het Vlierenstraatje wordt regelmatig gebruikt door ouders met auto's voor de schoolgaande jeugd. Deze situatie is niet veilig, doordat de straat smal is en er op korte tijd veel auto's doormoeten.

Op 16 oktober komt er een jongerenmanifestatie in de Haagse Beemden, dat een samenwerking is tussen SurPlus, Tracks en IWMO. Er wordt geprobeerd zoveel mogelijk jongeren hier naar toe te krijgen. Dit gebeurt door flyers op de basisscholen (groep 7 & 8) en op de middelbare school Graaf Engelbrecht. Vervolgens wordt er aan de jongeren gevraagd wat ze nu eigenlijk willen. Met de uitkomst daarvan moet er dan voor november 2009 een plan van aanpak zijn gemaakt, zodat het nog voor het einde van het jaar kan worden goedgekeurd.

Er zijn 6 buurtcoaches aangesteld via werk aan de wijk, die contacten moeten leggen met de jongeren en hun ouders. Hiervoor worden ze getraind in 't Kraaienest, 1 dag praktijk en 3 dagen theorie.

't Kunstgrasveld aan het moerenpad is aanbesteed en wordt als het een beetje meezit 26 november officieel geopend, waarschijnlijk door minster v.d. Laan.

De JOP die bij de Beemdental moet komen ligt nog bij welstand. Er wordt hier nog wel de nodige tegenstand voor verwacht.

NAC / P2

De bedoeling is dat er een Super Jumbo komt en in een later stadium de winkels uit de Lunet. In het verleden heeft het Bekom al aangedrongen op een MER rapport, dit is toen afgeketst omdat de mega bioscoop en Leasurepark niet doorgingen. Ook nu wordt te weinig rekening gehouden met het totaal plaatje aan verkeersbewegingen die de ontwikkeling van P2-Nac met zich meebrengt. Bekom wil hierover een gedegen onderzoek met alle facetten. Reden om een notitie op te stellen waarin (eventueel gechargeerd) toch indringend aandacht gevraagd wordt voor de problemen die ontstaan door "postzegelplanontwikkeling".

AED

Het AED plan van de GGD is ronduit waardeloos, ze spelen mooi weer richting politiek maar in werkelijkheid is het allemaal gebakken lucht. Ingrid gaat namens het Bekom hierover een brief schrijven richting gemeente, omdat nu het idee wordt gewekt dat alles is uitgesproken en geregeld.

De Berg

Het gaat niet goed met WC de Berg, regelmatig zijn er ongeregelde heden en worden er bedrijven in brand gestoken. Wat weer een gevaar vormt voor de omwonende. Laurentius wil daarom hulp bieden aan de bewoners. Ook komt er een gesprek met de winkeliers en de politie, Bekom wil hier graag bij aanwezig zijn. De gemeente heeft nu een vertekend beeld, doordat ze alleen de aangifte in beeld hebben en niet alle meldingen.

Regelmatig ligt er een berg maaisel op het grasveld tegenover WC de Berg, is geen fraai gezicht. Verder zijn de parkeerproblemen rondom NS station Prinsenbeek extreem. Blijkbaar liggen er plannen om een rotonde te realiseren op de T-splitsing Westerhagelaan – Elleboog. Ook zou de Elleboog tot hotel Bastion versmald worden naar 2 rijstroken, zodat er ruimte ontstaat voor extra parkeerplaatsen. We gaan op onderzoek uit.

Oktober 2009

Kennismaking met Surplus

Mikel Adriaansen en Vicky Corthout hebben gevraagd zich te mogen komen voorstellen. Daarvoor is tijd op de agenda ingeruimd. Aniek Beekhuizen en Zabi Paiman hebben vrij recent gevraagd ook hun zegje te mogen komen doen. De secretaris heeft hierop nog niet teruggereageerd. Ze zijn welkom om bij de vergadering aan te schuiven en te participeren. Er is helaas geen ruimte voor extra spreektijd.

Mikel bijt de spits af. Hij geeft aan dat Vicky de leidinggevende is voor het jongerenwerk. Hijzelf stuurt het team Kesteren aan. Vorig jaar zijn Surplus en Vertizontaal gefuseerd. In Breda blijft de volledige signatuur Welzijn bestaan. Vorig jaar is voor het eerst een gefinancierd contract aangegaan met de gemeente. Dit jaar zal dat voor een tweede maal worden ingevuld.

Met de fusie is gekozen voor een buurtgericht model. Men heeft zich geconcentreerd op Kesteren. Dat wil volgens Mikel niet zeggen dat de andere buurten geen aandacht krijgen. Aniek en Zabi zijn twee sociaal makelaars. Dit valt het beste te vergelijken met het oude opbouwwerk. Zij vallen onder de groep agogen. Een andere tak zijn de sociaal culturele werkers. Verder zit hierin het jongerenwerk en de facilitaire tak met ondermeer beheer en schoonmaak.

Volgende week wordt het nieuwe gedeelte in de Brede School geopend. Er wordt vervolgens een opsomming gegeven van kinderactiviteiten e.d.

M.b.t. de leefbaarheid en participatie in Kesteren wordt gememoreerd dat Gerard van Jaarsveld al lang in de wijk werkzaam is en vorig jaar door tragische omstandigheden is weggefallen. Mikel denkt niet dat hij in Kesteren terugkomt. Volgend jaar wordt gekeken of Aniek of Zabi hier iets kan gaan betekenen. Dan is men aan het werk met Kesteren op Maat. Dat zou in kannen en kruiken zijn. De beide vertegenwoordigers van de bewoners uit Kesteren nuanceren deze uitspraak toch enigszins. Er schijnt nog volop werk aan de winkel te zijn.

Dan wil men standsbreed de wijkraden gaan ondersteunen. Ook probeert men bepaalde groepen zoals Antillianen, Marokkanen e.d. bij dit soort activiteiten te gaan betrekken.

Ook wil men zich gaan inzetten voor Huurbemiddeling. In dit kader wil men middels vrijwilligers (opgeleid door de agogen) ook gaan bemiddelen bij burenrudies. Een vorm van mediation, dus. En in de komende maanden wil men een buurtpreventieproject op gaan zetten rond Heksenwiel en in Kesteren.

Tot slot wil men WIP-gelden inzetten in Kievitsloop/Gageldonk.

Vicky vertelt vervolgens het een en ander over kinderen en jongerenwerk en de buurtteams. De jeugdwerkers schijnen overigens buiten de buurtteams te staan. Door allerlei ontwikkelingen is hiervoor gekozen. In het verleden werden die wel in buurtjes ingezet. Nu moet het groter en sneller kunnen op het moment dat ergens brandhaardjes zijn. Daarom is er gekozen voor een team Jongeren Noord, een team Jongeren Zuid en SET. De jongerenwerkers van SET zitten ook in het wijkagentenoverleg.

Er is ook een contactteam dat wordt ingezet voor lichte vormen van hulp aan jongeren (bijv. schooluitval, problemen thuis, enz.). Men gaat daadwerkelijk thuis praten, beziet daar hoe de situatie thuis is en ondersteunt. Men neemt ook deel aan het Veiligheidshuis. Daar wordt de jongere gescreend. Zit de

jongere niet in het systeem dan wordt hij / zij thuis bezocht. Reacties van ouders zijn doorgaans positief. Die weten het vaak ook niet meer. Soms moet worden doorverwezen. Dat is altijd een warme overdracht. Als een en ander lang mocht duren, blijft er een bepaalde vorm van begeleiding.

Verder is er een Antilliaans / Arubaans project gericht op:

1. tienermoeders;
2. coachen van jongeren; en
3. schuldoplossing.

Al die teams zijn stedelijk georganiseerd. In de wijk zijn drie jongerencentra (Colors, Kelder en Galaxy). Daar is veel aanbod. Men probeert meer vraaggericht te gaan werken en een vertrouwensband op te zetten. Men wil inzicht krijgen in wat de jongeren doet tikken. Jongerenwerkers werken ook op straat en zoeken actief contact met de jongeren. Men kijkt of die jongeren eventueel kunnen worden doorgestuurd naar de popcorner van het NAC-stadion.

Dan zijn er in de HB Doe-gelden. Als de jongeren leuke ideeën hebben kunnen ze uit die pot middelen krijgen. In de beoordelingscommissie zit de gemeente en Surplus. Hier kon Ad Brekoo het even niet meer houden. Hij stipeerde fijntjes dat het Bekom mede die pot financiert en er dus eveneens bij betrokken is.

Dan heeft men een ACHB-team opgezet. De 18-plussers vanuit Kievitsloop-Gageldonk hebben een eigen raceteam. Via Meedoen/leren/ winnen kunnen jongeren een training krijgen om andere jongeren op het Cruiff-court te gaan stimuleren. Vervolgens zijn de straattalenten (Theatergroep die in Wisselaar zat) tegenwoordig ondergebracht in de Kelder.

Via Werk aan de Wijk zijn er buurtcoaches getraind / opgeleid. De eersten zijn gecertificeerd door Maya Heerkens. Zij gaan binnenkort meedraaien om de leefbaarheid te stimuleren.

De heer De Wert vraagt hoe Surplus er voor zorgt dat een en ander landt en wordt overgenomen. Ook wil hij weten hoe een en ander wordt belegd en hoe zo iets (verder) groeit.

Vicky geeft aan dat op de korte projecten een en ander wel aankomt. Verder is het met jongeren moeilijk om langdurig vrijwilligerswerk te realiseren. Surplus probeert via Meedoen/Leren/Winnen wat handen en voetjes aan het geheel te geven.

Kees Hendriksen merkt op dat de jongeren van vorig jaar niets meer hebben gedaan. Vicky moet dat bevestigen.

Johan Bartels merkt op dat het winkelcentrum er niet bij zit. Gerard van Jaarsveld wilde daar wel iets mee gaan doen. Voor Anoeck is het niet duidelijk of Muizenberg er nu wel of niet bij hoort. Johan wil graag dat men zich focust op Kesteren/Muizenberg, en niet alleen op Kesteren.

Harrie Bus merkt op dat er met de gemeente al is gesproken over inzet van monitoren voor volgend jaar.

Surplus geeft nog aan dat de inzet steeds meer gericht zal zijn op ondersteuning. Mikel geeft nog het volgende mee: "Als je ons ergens voor wilt gebruiken, dan horen we dat graag."

Jammer dat men niet de moeite heeft genomen om na te gaan welke van de items die zij op hun palmares plaatsen niet bij Vertizontaal vandaan komen van rechtstreeks van Bekom of van groepen in de wijk. Daarmee leken veel goede bedoelingen toch weer teniet gedaan te worden. Ook in de nieuwe setting gaat men niet vraaggericht te werk, maar biedt men aan.

Parapluiherziening/Geluidcontouren

Op 5 oktober hebben Bekom en een tweetal bewoners uit Asterd een gesprek gehad met de gemeenteambtenaren. De ambtenaren wilden geen discussie, men wilde slechts een toelichting geven. De discussie is er uiteindelijk wel gekomen. In die discussie hebben de ambtenaren klip en klaar te kennen gegeven dat de gehele oostkant van de Haagse Beemden een grotere geluidsbelasting krijgt, alleen al door de parapluie-herziening (dus los van andere plannen).

Men weigert rekening te houden met de realisatie van omliggende plannen. Er werd zelfs aangegeven dat bijvoorbeeld Hornbach al was toegekend, dus dat dit een gepasseerd station was.

Wijkimpulsplan (WIP)

Via IWMO/Surplus/Tracks is er met een 75-tal jongeren gepraat over de jeugdvoorziening. Dat er een jongerenvoorziening komen moet is zeker. Hoe, waar en wanneer is de vraag. Harrie Bus legt uit hoe de contacten met de jongeren zijn geweest.

De jongeren gaven aan dat men wat wilde leren (bijvoorbeeld een sleutelwerkplaats) maar men wilde ook ruimte om te chillen, enz. Binnen de werkgroep wordt dit bekeken. Men gaat de jongeren hierin ook betrekken. Wethouder Heerkens heeft haast gebonden. Er is ongeveer € 1.000.000 gereserveerd. Er komt een haalbaarheidsonderzoek en eind van het jaar moet er een voorstel bij het college liggen. Het wordt n.a.w. het model Waalwijk. Maar accommodaties liggen niet voor het oprapen. De huidige centra zouden eventueel als satelliet dienst kunnen doen.

Kunstgrasveld Moerenpad

De inspraakprocedures zijn afgerond, er zijn geen zienswijzen ingediend. Het veld wordt aangelegd. Dit moet eind november klaar zijn. Heel misschien komt Van der Laan zelf het veld openen, samen met wethouder Heerkens. Hij is dan namelijk in Breda voor een symposium.

De bedoeling is dat er nog meer kunstgrasvelden komen. De Bunderbuurt staat op de rol voor na de herfstvakantie.

Overlast pleintje het Zand

Er is de laatste tijd nogal wat overlast rondom het pleintje. Met name de wat oudere jeugd is er nogal flink aan het knallen. Dit heeft tot schade aan persoonlijke bezittingen (o.a. auto's geleid). We willen een oplossing laten aansluiten op de ontwikkelingen van een kunstgrasveld in de Bunderbuurt.

BAI BINI → Brede school

Het pand plus de speelplaats worden teruggegeven aan het groen. Op de valreep is bepaald dat de parkeerplaats voorlopig blijft. Het verspreide Breda Bericht ging er nog van uit dat ook de parkeerstrook zou verdwijnen. Dit Bericht is dus fout. Er wordt een nieuw bericht verspreid waarin wordt aangegeven dat de parkeerplaats blijft.

Arie Casteleijn geeft aan dat er dan wel bewijzing moet komen. Anderen uit Kesteren zijn het daar niet mee eens. Die discussie moet op een ander niveau worden gevoerd.

Sociaal Makelaars

De sociaal makelaars hebben hun werkplan gemaakt. Hierin komt onder andere de Heksenkring aan de orde. Er is hier al enige tijd sprake van overlast. Men wil met de bewoners aan de slag om te kijken in hoeverre de zaak kan worden aangepakt. De soc. Makelaars zullen proberen de zaak aan het rollen te brengen.

WC de Berg

Gekeken gaat worden hoe de puien en de parkeerplaatsen beter kunnen worden beschermd. Het gaat namelijk niet alleen om de ramkraak. Ook doorvoor speelden er al bepaalde zaken. Omdat de jeugd ook nogal eens hard rijdt op het plein en races houdt, moet ook de veiligheid van het plein bekeken worden. De politie surveilleert al vaker, iets waarmee de middenstand blij is, maar er moet verder gekeken worden naar (liefst eenvoudige) oplossingen. Laurentius houdt ook de vinger aan de pols.

Johan Bartels vraagt naar het samscholingsverbod. Dat is er niet meer.

Wortelopdruk Noortberghmoeren/Paradijslaan

Ad is voor een overleg uitgenodigd. Echt van harte gaat het niet. De ambtenaren hadden alleen a.s. vrijdagmorgen om 9.00 uur tijd. Bekom moet zich dus weer aanpassen.

Raaimoeren

Het is de laatste tijd weer erg onrustig vanwege het sportcafé. Dat is reden voor de afdeling sportaccommodatie om te proberen alle betrokken partijen inclusief de omwonenden om de tafel te krijgen.

De school heeft na de informatieavond voor de bewoners besloten om niet het gehele verkeersplan door te voeren. Er wordt alleen een Kiss en Ride aangelegd. De omwonenden waren faliekant tegen een één richtingverkeer systeem. Naast het verkeersplan is op de informatieavond nog van alles op tafel gekomen wat hier helemaal niets mee te maken had.

Piet geeft aan dat de frustratie van de omwonenden van de afgelopen jaren over tal van zaken (van kantine ene sportcafé maken zonder bewoners hierin te kennen, de verkeersproblematiek van oudsher, de problemen rondom het schoolplein van de Werft, enz.) zijn getriggerd door de presentatie van het verkeersplan. Alle frustratie richting Politie, Gemeentebestuur, Accommodatiebedrijf, de School zelf, enz. is natuurlijk in een keer op tafel gekomen. Bewoners verhardden steeds meer in hun standpunten, getuigen de procedures die men de afgelopen jaren al heeft gevoerd. Als je dat niet met fluwelen handschoenen aanpakt, blijft het kwaad kersen eten.

November 2009

Bijeenkomst over aanpassing Bestemmingsplan Haagse Beemden

Inleiding

Peter Verheijden heet iedereen welkom en geeft de agenda van het overleg aan. Hij geeft aan dat er een nieuw bestemmingsplan voor de Haagse Beemden gemaakt moet worden. Een deel van de geldende bestemmingsplannen voor de wijk is verouderd en is aan actualisatie toe. Een aantal plannen is nog niet ouder dan 10 jaar, maar de wijk Haagse Beemden wordt als één geheel gezien, waardoor één bestemmingsplan gemaakt wordt. De Bekom is uitgenodigd om hierop haar visie te geven en input te leveren voor dit nieuwe bestemmingsplan.

Bestemmingsplanproces

Eefje Remijn legt aan de hand van het uitgedeelde schema 'bestemmingsplanproces waarderend vernieuwen' de nieuwe werkwijze voor het maken van een bestemmingsplan uit. Er is eerst een gesprek met de wijkraad, dan wordt een Programma van Eisen (hierna: PvE) opgesteld en met de raadscommissie besproken en daarna volgt het bestemmingsplan. De wijkraden worden op verschillende momenten in het proces betrokken, allereerst dus bij het PvE en daarna in het kader van het vooroverleg bij het concept-ontwerpbestemmingsplan. Ook de bewoners kunnen op verschillende momenten hun reactie kenbaar maken. Zij geeft aan dat niet alle beleidsmatige wensen in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld, maar de intentie is wel om dat wat niet opgenomen kan worden in het bestemmingsplan, wel op te nemen in het PvE en door te geven aan andere instanties/afdelingen binnen de gemeente. Alleen de ruimtelijk relevante zaken zijn in een bestemmingsplan te regelen. Het verschil ten opzichte van vroeger is dat we nu meer zaken vooraf met de wijkraden willen bespreken in plaats van pas bij het ontwerpbestemmingsplan.

Gevraagd wordt wat het verschil is tussen het oude en het nieuwe bestemmingsplan en of de doorlopen artikel 19-procedures terug te vinden zijn op de kaart. Aangegeven wordt dat het bestemmingsplan overwegend een consoliderend bestemmingsplan is, dat wil zeggen, dat wat nu aanwezig is, positief bestemd en vastgelegd wordt. De feitelijke (geïntariseerde, dus inclusief de artikel 19) situatie wordt opgenomen.

Winkelcentra De Berg en De Donk

Winkelcentrum De Berg / De Donk: Peter geeft aan dat voor het gebied tegenover winkelcentrum De Berg een haalbaarheidsstudie wordt uitgevoerd door WonenBregburg. Mede in het kader van het GWI-beleid wordt gekeken wat mogelijk is. Peter Verheijden geeft aan dat ook onderzoek wordt uitgevoerd naar de gevolgen van de vestiging van een supermarkt XL bij het NAC-terrein voor beide winkelcentra en de eventueel te nemen maatregelen en oplossingen. Ad Brekoo geeft aan dat hij een conflictsituatie verwacht, aangezien de varianten in het door BRO uitgevoerde onderzoek lijnrecht tegenover deze mogelijke ontwikkeling van het gebied tegenover De Berg staan. BRO heeft in opdracht van beide winkelcentra een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de ontwikkelingen bij NAC. De toekomst voor de winkelcentra ziet er somber uit. Begin december is het onderzoek van BRO gereed.

Hans Vollaard geeft aan dat het een consoliderend bestemmingsplan zal worden. De ontwikkeling van het gebied tegenover winkelcentrum De Berg zal naar alle waarschijnlijkheid niet in het nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen, maar in een eigen (postzegel)bestemmingsplan worden doorlopen als dit project doorgang zou vinden. Ad Brekoo merkt op dat de winkelcentra De Berg en De Donk opgeknapt moeten zijn als de supermarkt bij NAC opengaat. De eventuele (bestemmingsplan)procedures voor beide winkelcentra lopen achter op die van NAC. Gevraagd wordt

hoe de uitbreiding/opknapping van beide winkelcentra snel doorlopen kan worden om de ondernemers tegemoet te komen. Misschien met een wijzigingsbevoegdheid of direct flexibel bestemmen? Dit is een belangrijk aandachtspunt, ook voor het PvE!

Wijkgroen

Harrie Bus vraagt of de bestemming 'Wijkgroen' flexibeler gemaakt kan worden, zodat kunstgrasvelden, parkeren, jop's, etc. direct mogelijk zijn en geen aparte procedure hoeven te doorlopen. Janine Curfs geeft aan dat dat inderdaad wenselijk is en dat dergelijke objecten direct toegestaan moeten zijn. Daarnaast wordt aangegeven dat de bestemmingsnaam 'Wijkgroen' niet meer mogelijk is. De betreffende gronden zullen straks de bestemming 'Groen' of 'Verkeer' krijgen.

Uitbreiding sport

Ingrid Lammerse vraagt waarom in de Haagse Beemden geen hockeyvereniging kan landen. Een locatie kan zijn de gronden achter de tennisvelden van Heksenwiel, naast de recente uitbreiding van voetbalvereniging Boeimeer. Nu moeten de bewoners van Haagse Beemden hiervoor naar Prinsenbeek, terwijl Prinsenbeek ook te weinig plek heeft voor het aantal leden dat ze heeft. Een groot deel van de leden komt uit Haagse Beemden, die zou je dus ook in de Haagse Beemden kunnen laten sporten en samenkomen. Peter Verheijden geeft aan hierover navraag te doen bij de betreffende afdeling.

Natuur

Piet van Overbeeke vraagt waarom de Kamertjes de functie Natuur heeft en de (binnenste ring van de) Cingeltjes niet. Hans Vollaard antwoordt dat afhankelijk van de status van de Cingeltjes (wel of geen natuurgebied) hier ook een natuurbestemming aan gegeven wordt. In het bestemmingsplan zal dit nader bekeken worden.

Landgoed Burgst

Ook wordt gevraagd waarom landgoed de Burgst niet als zodanig staat aangegeven/bestemd? Eefje geeft aan dat voor landgoederen aparte wetgeving bestaat, waarin de bescherming geregeld is. Om die reden hoeft in het bestemmingsplan het landgoed niet apart beschermd te worden.

Kleine Hoeve

Ingrid Lammerse stelt de verkoop van producten bij de zorgboerderij Kleine Hoeve aan de orde. Ze vraagt of de verkoop past binnen het bestemmingsplan. Aangegeven wordt dat de omliggende agrariërs met argusogen kijken naar het verkooppunt bij de Kleine Hoeve. Het is wenselijk dat bij de verkoop van producten het ondergeschikte karakter benadrukt blijft. Voor de Kleine Hoeve wordt momenteel een artikel 19-procedure doorlopen. Als de vrijstelling hiervoor verleend wordt, dan wordt de uitbreiding opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan met een passende bestemming.

Landgoederenzone

Piet van Overbeeke vraagt wat de bestemming van de landgoederenzone wordt. Hans Vollaard geeft aan dat dit nog een 'hersenkraak' is. Een en ander is ook afhankelijk van het inrichtingsvoorstel van Staatsbosbeheer. Voorgesteld wordt door de Bekom om elk deelgebied binnen de landgoederenzone specifiek te bestemmen, afhankelijk van de functie/gebruik zijnde agrarisch, natuur en recreatie. Ook in het PvE moet dit duidelijk beschreven worden.

Geluid

De Bekom stelt de geluidsproblematiek aan de orde: in de omgeving van de Haagse Beemden is een aantal ontwikkelingen gaande (vestiging Hornbach in 2010, distripark Emer, supermarkt XL bij NAC, HSL/A16) die meer verkeersbewegingen veroorzaken. De Bekom vreest voor veel meer geluidsoverlast voor de Haagse Beemden door deze ontwikkelingen rond de wijk. En dan wordt nog niet gesproken over de toename van CO2 en fijnstof. Nadrukkelijk wordt gevraagd in het PvE en bestemmingsplan aandacht te besteden aan deze ontwikkelingen buiten de wijk die een (geluids)impact hebben op de wijk.

Ook wordt gesteld dat door de parapluherziening van de geluidcontouren de 60 dB(A)-contour verder in de wijk komt te liggen, terwijl juist de intentie was van de parapluherziening de contouren en de geluidsoverlast te verkleinen. Dit baart de wijkraad zorgen. Janine Curfs geeft aan dit na te vragen bij de betreffende ambtenaren.

Water

Bij de bouw van de wijk Asterd is gezegd dat het gebied een gesloten watersysteem krijgt en niet op het watersysteem van de rest van de wijk wordt aangesloten. Door de ligging van de duiker lijkt het nu dat het water de wijk ingaat en 'aansluit' op het watersysteem van de rest van de wijk. Gevraagd wordt door de Bekom het gescheiden watersysteem van de Asterd te behouden. Peter Verheijden geeft aan dat dit zijn inziens ook altijd de bedoeling was. Hij vraagt een en ander na. Bij navraag het volgende antwoord: het gescheiden watersysteem blijft gehandhaafd. In de duiker komt een terugslagklep waardoor alleen water vanuit de Asterdplan kan afvloeien.

Horeca

Ingrid Lammerse legt voor of de Bekom vindt dat er te weinig horecagelegenheden zijn in de Haagse Beemden. Naar aanleiding daarvan wordt gezegd dat in het pand van Megasport binnenkort een Japans restaurant wordt geopend. Hier zit nu onder andere een kapper, er komt een restaurant en mogelijk is dit een optie voor de vestiging van de jeugdvoorziening. Vanwege de verschillende functies wordt gevraagd of dit pand ruimer/flexibel bestemd kan worden. Deze wens zal in het PvE worden opgenomen.

Bedrijven-/kantorengedebied

Opgemerkt wordt dat goed gemotiveerd moet worden in het PvE en daarna in het bestemmingsplan waarom het ene bedrijventerrein wel mag transformeren naar niet-bedrijfsmatige functies en het andere niet. Janine Curfs beaamt dit. In het PvE zal dit gemotiveerd (en aan banden gelegd) worden.

Horeca sportkantine

Eefje Remijn vraagt naar de mening van de Bekom wat betreft de horeca in sporthallen, zoals Ganzerik en Raaimoeren. Bij beide voorzieningen is sprake van overlast. Zeker bij Raaimoeren is sprake van veel overlast, waarschijnlijk omdat deze voorziening meer in de wijk ligt. De Bekom geeft aan dat deze gebouwen vaak niet geschikt zijn als café vanwege het feit dat deze bebouwing vaak niet te isoleren is. De Bekom is ook boos geweest dat een sportcafé behorend bij de sporthal, zomaar omgezet kan worden in café zonder dat de bewoners hierover gehoord zijn. Het standpunt van de Bekom is de sportkantine behouden en niet omzetten naar reguliere cafés. Dit zal vermeld worden in het PvE.

December 2009

In december moet de secretaris helaas melden dat er een brief naar de gemeente gestuurd zal worden, omdat blijkt dat er nu al te weinig geld is voor de aanpak wortelopdruk en herinrichting van de Noortberghmoeren en de Paradijslaan. Om die reden is men nog niet begonnen en van zinnen een en ander over de jaarwisseling heen te tillen.

In december zouden we kennis maken met woonconsulent Ahmet Celik, woonconsulent Singelveste AlleeWonen

Helaas was het door de hevige sneeuwval voor Ahmet Celik niet mogelijk om aanwezig te zijn.

Diversen Kesteren

* Er is een HSL klachtenmeldpunt in Prinsenbeek, sluit het Bekom daarbij aan?

- het Bekom heeft goede contacten met de dorpsraad Prinsenbeek en werkt daar waar nodig is samen.

* Wilgenbroek 89 ervaart geluidsoverlast, als er metingen worden gedaan dan graag vanaf die plaats.

- de metingen worden gedaan door intrarail, het Bekom heeft geen invloed daarop. Bekom heeft herhaaldelijk gewaarschuwd voor geluidsoverlast, er is toen niet geluisterd. Het Bekom zal blijven aandringen op geluidsmetingen.

* Braakliggend terrein tegenover WC de Berg.

- dit terrein is al vaker onderwerp van gesprek geweest. Er zit nu eenmaal een bouwbestemming op en dat wil de gemeente niet veranderen.

Tot zover het administratief overzicht.

Begrippenlijst

AB	Algemeen Bestuur
AED	Automatische Externe Defibrillator
Bekom	Stichting Bewoneskomitee Haagse Beemden
BOS	Begeleiden Opleiden Sport
B&W	Burgemeester en Wethouders
CONOV	Consumentennetwerk Openbaar Vervoer
dB(A)	Decibel (geluidsbelasting)
DB	Dagelijks bestuur
EZ	Economische Zaken
FMO	Fonds Maatschappelijke Ontwikkeling
GGD	Gemeentelijke Geneeskundige Dienst
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Rampen en Ongevallen
GW	Geschikt Wonen voor Iedereen
HB	Haagse Beemden
HIT	Haagse Beemden Impulsteam
HSL	Hoge Snelheids Lijn
IWMO	Instituut voor Welzijn en maatschappelijke Ontwikkeling
JOP	Jongeren Ontmoetings Plaats
KH	Kleine Hoeve
KBG	Klankbordgroep
LGZ	Landgoederenzone
Mediation	Conflictoplossen
OV	Openbaar vervoer
Pilot	Proefproject
PvE	Programma van Eisen
SBB	Staats Bosbeheer
SET	Samen Er Tegenaan (jongerenwerk)
SOAB	Adviesbureau
SOB	Stichting Ouderenwerk Breda
VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
VROM/WWI	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu/ Wonen, Wijken en Integratie
WC	Winkelcentrum
WIP	Wijk Impuls Plan
WRO	Wet Ruimtelijke ordening
ZLTO	Zuidnederlandse Land- en Tuinbouw Organisatie
ZWMO	